



КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ГРУП ІНТРЕЙД" (надалі - Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2023-10-31-006893-a.b1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	14 листопада 2023 16:27
Найменування замовника:	Виконавчий комітет Фастівської міської ради (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2023-10-31-006893-a "Антидророва рушниця АНТИДРОН ПОРТАТИВНИЙ КВЕРТУС АД G-6 або еквівалент" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 18936-р/пк-пз від 24.11.2023

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГРУП ІНТРЕЙД" від 14 листопада 2023 № UA2023-10-31-006893-a.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або

скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

Рішенням Комісії від 16.11.2023 № 18417-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження на веб-портал Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "КВЕРТУС" (надалі – ТОВ "КВЕРТУС")

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 08.11.2023.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиція Скаржника відхилена Замовником; статус Пропозиції ТОВ "КВЕРТУС" – "Очікує рішення".

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 10.11.2023.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його Пропозиції.

У зв'язку з наведеним були розглянуті підстави для відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 09.11.2023 № 263 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

"Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГРУП ІНТРЕЙД" було виявлено недоліки:

- підвантажений Учасником технічний паспорт на антидроновий засіб "Спис компакт М" не містить інформації передбаченої ДСТУ 3321:2003 "Система конструкторської документації", ДСТУ ГОСТ 2.601:2006 "Єдина система конструкторської документації. Експлуатаційні документи" та ДСТУ ГОСТ 2.610:2006 "Єдина система конструкторської документації. Правила виконання експлуатаційних документів", а саме відсутні:

1. Найменування та позначення стандарту або технічних умов.
2. Безпечного використання.
3. Відомості про сертифікацію (за наявності).

4. Правила експлуатації.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам технічної специфікації щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Згідно з підпунктом 2 пункту 44 Особливостей Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідностей у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих Особливостей.

Таким чином, тендерна пропозиція Учасника підлягає відхиленню на підставі зазначеної норми".

Скаржник зазначає, що єдиною підставою для відхилення пропозиції Скаржника було те, що начебто (на думку Замовника) завантажений учасником технічний паспорт на товар не відповідає вимогам ДСТУ. З такою точкою зору Замовника неможливо погодитись, так як Скаржник виконав всі вимоги тендерної документації за вищезазначеною закупівлею.

На думку Скаржника, Замовник не є компетентним державним органом, який має права, підстави та повноваження здійснювати висновки про відповідність чи невідповідність формуляра технічного паспорту вимогам, і визначати, яким саме вимогам повинен відповідати паспорт на товар/формуляр паспорту на товар.

Крім того, нормами ДСТУ 3321:2003 "СИСТЕМА КОНСТРУКТОРСЬКОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ Терміни та визначення основних понять", не встановлено жодних вимог до оформлення паспорту на товар, так як такий ДСТУ 3321:2003 містить та установлює українські терміни та визначення основних понять системи конструкторської документації (СКД). Даний ДСТУ стосується лише визначення термінів, і не передбачає взагалі вимог до документів.

Також ДСТУ ГОСТ 2.601:2006 "Єдина система конструкторської документації. Правила виконання експлуатаційних документів" не передбачають обов'язкове зазначення у паспорті на товар тієї інформації, яка вказана Замовником в оскаржуваному рішенні.

Скаржник також зазначає, що Замовник у складі Документації взагалі не передбачав необхідності завантаження у складі Пропозиції паспорту на товар чи формуляру паспорту на товар, тому, Замовник взагалі не повинен був розглядати завантажений учасником документ Технічний паспорт (Спис М) (1) (1).pdf.

Згідно з п.7 Розділу 1 тендерної документації, Замовник не зобов'язаний розглядати документи, які не передбачені вимогами тендерної документації та додатками до неї та які учасник додатково надає на власний розсуд, у тому числі якщо такі документи надані іноземною мовою без перекладу.

Згідно з Додатком 2 до тендерної документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі - технічні вимоги до предмета закупівлі", "ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ, ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ, КІЛЬКІСНІ ВИМОГИ ДО ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ" було передбачене, що Учасник повинен надати у складі пропозиції: - гарантійний лист в довільній формі, що увесь запропонований товар повинен бути новим, належної якості та мати відповідне пакування, яке забезпечує цілісність товару та збереження його під час транспортування. - відповідний лист-згоду щодо виконання даного технічного завдання та інші документи, які вважає за потрібне надати, які підтверджують відповідність пропозиції даному додатку.

Скаржник звертає увагу, що жодна норма Документації не визначала жодних вимог до паспорту на товар/формуляру паспорту. Тобто, Замовник, вказуючи у додатку 2 до тендерної документації, що Учасник може надати будь-які інші документи, не висував до них жодних вимог, наразі не може посилається на те, що поданий (завантажений) учасником документ начебто не відповідає вимогам замовника.

Замовник зазначає, що відповідно до ч. 6 ст. 23 Закону "Про публічні закупівлі", якщо учасник не має відповідних маркувань, протоколів випробувань чи сертифікатів і не має можливості отримати їх до закінчення кінцевого строку подання тендерних пропозицій через причини, які від нього не залежать, то він може подати технічний паспорт на підтвердження відповідності тим же об'єктивним критеріям. Замовник зобов'язаний розглянути технічний паспорт і визначити, чи справді він підтверджує відповідність установленим вимогам (із обґрунтуванням свого рішення).

Паспорт — це експлуатаційний документ, який засвідчує гарантовані підприємством-виробником основні параметри і характеристики виробу та містить гарантійні зобов'язання і відомості про утилізацію виробу. Вимоги до паспорта встановлюють ДСТУ ГОСТ 2.601:2006 "Єдина система конструкторської документації. Експлуатаційні документи" та ДСТУ ГОСТ 2.610:2006 "Єдина система конструкторської документації. Правила виконання експлуатаційних документів", ДСТУ 3321:2003 "Система конструкторської документації. Терміни та визначення основних понять". В експлуатаційній документації, що поставляють з виробом, повинна бути така інформація:

- найменування країни-виробника і підприємства-виготовлювача;
- найменування та позначення стандарту або технічних умов;
- основне призначення, відомості про основні технічні дані і споживчі властивості виробу;
- правила і умови ефективного і безпечного використання, зберігання, транспортування та утилізації виробу;
- ресурс, термін служби і відомості про необхідні дії споживача після його закінчення, а також інформація про можливі наслідки в разі невиконання цих дій [відомості про необхідні дії після закінчення зазначених ресурсів, термінів служби, а також можливі наслідки при невиконанні цих дій призводять, якщо виріб після закінчення зазначених ресурсу й термінів може становити небезпеку для життя, здоров'я споживача (користувача), заподіювати шкоди його майну або навколишньому середовищу або воно стає непридатним для використання за призначенням. Перелік таких виробів складають в установленому порядку:
- гарантії виробника (постачальника) (в установленому законодавством порядку);
- відомості про сертифікацію (за наявності);
- відомості про приймання;
- юридична адреса виробника (постачальника) і (або) продавця;
- відомості про ціну та умови придбання виробу (за необхідності, виробник (постачальник) або продавець)

Скаржником у складі Пропозиції підвантажено технічний паспорт на антидроновий засіб "Спис компакт М", який не містить інформації передбаченої ДСТУ ГОСТ 2.601:2006 "Єдина система конструкторської документації. Експлуатаційні документи" та ДСТУ ГОСТ 2.610:2006 "Єдина система конструкторської документації. Правила виконання експлуатаційних документів", ДСТУ 3321:2003 "Система конструкторської документації. Терміни та визначення основних понять", а саме відсутні:

1. Найменування та позначення стандарту або технічних умов.
2. Безпечного використання.
3. Відомості про сертифікацію(за наявності).
4. Правила експлуатації.

Враховуючи зазначене, відсутність вищевказаних параметрів унеможливило правильне та якісне використання антидроновієї рушниці "Спис компакт М".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиції подаються відповідно до порядку, визначеного статтею 26 Закону, крім положень частин першої, четвертої, шостої та сьомої статті 26 Закону.

Тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації, зокрема, додаток 2 до тендерної документації.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні та кількісні характеристики) згідно з пунктом третім частини другої статті 22 Закону зазначено в Додатку 2 до цієї тендерної документації.

Додаток 2 Документації містить інформацію про технічне завдання та технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі Антидронна рушниця АНТИДРОН ПОРТАТИВНИЙ КВЕРТУС AD G-6 або еквівалент (ДК 021:2015: 35730000-0 - Електронні бойові комплекси та засоби радіоелектронного захисту).

Відповідно до додатку 2 Документації встановлено, зокрема:

- на товар має додаватися відповідна документація (паспорт, технічна документація, інструкція).

Відповідно до технічних характеристик предмета закупівлі додатку 2 Документації: Антидронна рушниця АНТИДРОН ПОРТАТИВНИЙ КВЕРТУС AD G-6 або еквівалент

Кількість – 5 шт.

ANTIDRON KVSG-6" блокує частоти:

1. Дистанційне радіокерування і відео передача 2.4G WIFI 2400-2500 МГц 20 Вт
2. Навігація GPS L2 1227 МГц 10 Вт
3. Дистанційне радіокерування (860-930 МГц) 10 Вт
4. Дистанційне радіокерування 433-434 МГц 10 Вт
5. Навігація GPS L1 + Glonass 1550-1620 МГц 20 Вт
6. Дистанційне радіокерування і відео передача 5.8G 5.7-5.9 ГГц 10 Вт

Загальна вихідна потужність: 80 Вт

Радіус блокування: до 3000 метрів.

Час автономної роботи: від 20 до 30 хвилин

Живлення: AC100-240V-DC24-27V

Розміри: 770x280x85 мм

Вага комплекту -6,5 кг.

Змінні батареї – 7 А.

Комплектація:

- Антидрон портативний "ANTIDRON KVSG-6"– 1 шт.
- Блок живлення – 1 шт.
- Акумуляторна батарея – 1 шт.
- Посилена акумуляторна батарея – 1 шт.
- Інструкція – 1 шт.
- Сумка чохол- 1 шт.
- Діаграма спрямованості направлених антен - 30°
- Наведені дані повинні бути підтверджені документально (скан-копії з сертифікату або паспорту або каталогу виробника та ін.).

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- цінова пропозиція щодо участі у відкритих торгах з особливостями від 07.11.2023 № 51/02 (файл "Тендерна пропозиція.pdf"), в якому зазначено, зокрема, що Скаржник пропонує Антидроновий засіб "Спис компакт М";

- технічний паспорт (файл "Технічний паспорт (Спис М) (1) (1).pdf") на Антидроновий засіб "Спис компакт М";

- технічне завдання від 07.11.2023 № 50/01 (файл "Тех спец.pdf"), в якому міститься інформація про характеристики які пропонуються учасником, Учасник пропонує Антидроновий засіб "Спис компакт М" - 5 шт.;

- гарантійний лист від 07.11.2023 № 61/11 (файл "Гарант лист (2).pdf"), в якому зазначено:

"Товариство з обмеженою відповідальністю "Груп Інтрейд" погоджується виконати у повній мірі технічне завдання розміщене у додатку № 2 до тендерної документації за закупівлею Номер у Prozorro UA-2023-10-31-006893-а. У підтвердження надає документ, який підтверджує відповідність пропозиції у додатку № 2 до тендерної документації за закупівлею номер у Prozorro UA-2023-10-31-006893-а (паспорт на товар)".

Документація не містить окремих вимог щодо оформлення технічного паспорта у відповідності до ДСТУ ГОСТ 2.601:2006 "Єдина система конструкторської документації. Експлуатаційні документи" та ДСТУ ГОСТ 2.610:2006 "Єдина система конструкторської документації. Правила виконання експлуатаційних документів", зокрема, зазначення:

1. Найменування та позначення стандарту або технічних умов.
2. Безпечного використання.
3. Відомості про сертифікацію (за наявності).
4. Правила експлуатації.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 09.11.2023 № 263.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 09.11.2023 № 263, Замовник порушив вимоги пункту 44 Особливостей.

Відповідно до пункту 55 Особливостей оскарження відкритих торгів відбувається відповідно до статті 18 Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі" на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Виконавчий комітет Фастівської міської ради скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ГРУП ІНТРЕЙД" за процедурою закупівлі — "Антидронна рушниця АНТИДРОН ПОРТАТИВНИЙ КВЕРТУС AD G-6 або еквівалент", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2023-10-31-006893-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Євгеній БЄГАЛОВ

Члени Комісії

Інна РОМАНЕНКО

Ганна ГОРНОСТАЛЬ