



КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" (Код ЄДРПОУ: 45642434) (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2024-06-25-008063-а.а2
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	28 серпня 2024 15:55
Найменування замовника:	Виконавчий комітет Фастівської міської ради (Код ЄДРПОУ: 04054926) (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2024-06-25-008063-а "Капітальний ремонт головного лікувального корпусу КНП ФМР "Фастівська БЛІЛ" по вул. Героїв Чорнобиля, 17 в м. Фастів Київської області (Коригування 2)" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 15099-р/пк-пз від 10.09.2024

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу КОНСОРЦІУМУ "КРЕАТОР" (Код ЄДРПОУ: 45642434) від 28 серпня 2024 № UA-2024-06-25-008063-а.а2 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії

правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Рішенням Комісії від 30.08.2024 № 14592-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) Комісією було зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації отриманої за скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "СП БК "АРХІМЕД" (надалі – ТОВ "СП БК "АРХІМЕД")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЧЕРКАСИМІСЬКБУД" (надалі – ТОВ "ЧЕРКАСИМІСЬКБУД")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД" (надалі – ТОВ "РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД")

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 13.08.2024.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиції ТОВ "СП БК "АРХІМЕД" та Скаржника було відхилено Замовником; статус Пропозиції ТОВ "ЧЕРКАСИМІСЬКБУД" – "очікує рішення".

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 23.08.2024.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

1. Відповідно до протоколу від 23.08.2024 № 371 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "21" серпня 2024 р. під час розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено невідповідності та надано учаснику 24 години на їх усунення на підставі пункту 43 Особливостей.

Під час повторного розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено, що Учасник усунув невідповідності не в повній мірі, а саме:

1. Учасником не надано -рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи тендерної пропозиції та договір про закупівлю тощо.

Учасником надано рішення, яке прийнято 22.08.2024 року, тобто під час участі у закупівлі, що суперечить вимогам ТД.

...

Таким чином, наявні підстави для відхилення пропозиції учасника відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей: "не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей".

ВИРІШЕНО:

1. Відхилити тендерну пропозицію учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" процедури закупівлі відповідно коду ДК 021:2015:45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (UA-2024-06-25-008063-а) відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей".

Скаржник зазначає, що дійсно до настання кінцевого строку для подання Пропозицій у складі його Пропозиції не було надано рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви Процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної Процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи Пропозиції та договір про закупівлю тощо.

На виконання вимоги про усунення невідповідностей Скаржником було надано протокол № 2 Загальних зборів засновників Консорціуму "КРЕАТОР" від 22.08.2024, який є рішенням вищого (загального) органу об'єднання щодо участі Консорціуму у відповідній Процедурі закупівлі, зі зазначенням назви Процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної Процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи Пропозиції та договір про закупівлю тощо.

Скаржник звертає увагу, що Документація не містить окремих вимог щодо необхідності зазначення конкретних дат на документах Пропозиції учасника, зокрема, у вимозі підпункту 10 пункту 1 розділу III Документації відсутні будь-які вимоги щодо датування документів.

Твердження Замовника про те, що учасником надано рішення, яке прийнято 22.08.2024, тобто, під час участі у закупівлі, що суперечить вимогам Документації, не відповідає дійсності та не знаходить свого підтвердження у жодному положенні Документації, що складалась самим Замовником.

Замовник зазначає, що відповідно до підпункту 10 пункту 1 розділу III Документації передбачено: "... у разі якщо тендерна пропозиція подається об'єднанням, потрібно надати: ... рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи тендерної пропозиції та договір про закупівлю тощо".

Відповідно до пункту 1 розділу IV Документації кінцевий строк подання Пропозицій - 13.08.2024, тобто, заявлення Скаржника про участь у відповідній закупівлі мало відбутися до встановленого терміну.

Скаржником у встановлені строки не було надано відповідного рішення.

Скаржником на вимогу Замовника надано рішення вищого органу об'єднання, яке прийнято 22.08.2024, що прийнято після терміну заявлення Скаржника про участь у відповідній участі у закупівлі, а саме - 13.08.2024.

Замовник вважає, що вищим органом Консорціуму "КРЕКАТОР" на момент розміщення документів про участь у закупівлі (до 13.08.2024) не було прийнято, відповідно, вчиняти дії щодо участі у закупівлі Консорціум "КРЕКАТОР" дозволу не мав.

Відповідно до статті 251 Цивільного кодексу України, поняття строку та терміну:

1. Строком є певний період у часі, зі спливом якого пов'язана дія чи подія, яка має юридичне значення.

2. Терміном є певний момент у часі, з настанням якого пов'язана дія чи подія, яка має юридичне значення.

3. Строк та термін можуть бути визначені актами цивільного законодавства, правочинном або рішенням суду.

Відповідно до частини першої статті 255 Цивільного кодексу України, якщо строк встановлено для вчинення дії, вона може бути вчинена до закінчення останнього дня строку. У разі, якщо ця дія має бути вчинена в установі, то строк спливає тоді, коли у цій установі за встановленими правилами припиняються відповідні операції.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником), інформація від учасника Процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в Документації; а також завантаження необхідних документів, що вимагаються згідно з умовами цієї Документації.

Пропозиція повинна складатися з:

10. Інші документи (з урахуванням абзацу першого частини третьої статті 22 Закону), зокрема:

- у разі якщо Пропозиція подається об'єднанням, потрібно надати:

- рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи тендерної пропозиції та договір про закупівлю тощо.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- статут консорціуму "КРЕАТОР", затверджений протоколом № 1 загальних зборів засновників консорціуму "КРЕАТОР" від 01.04.2024 (файл "3. Статут КОНСОРЦІУМ.pdf"), відповідно до якого, зокрема:

"З метою координації виробничої, господарської та іншої діяльності для досягнення спільної господарської мети та отримання прибутку створюються добровільне господарське об'єднання підприємств у формі консорціуму "КРЕАТОР" (надалі – "Консорціум").

Консорціум діє на підставі, у порядку, в межах та у спосіб, що передбачені установчим документом Консорціуму - Статутом (надалі – "Статут"), іншими актами/документами Консорціуму, Конституцією України, Цивільним кодексом України, Законом України "Про захист економічної конкуренції", Розпорядженнями Антимонопольного комітету України та іншими чинними нормативно-правовими актами.

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Учасники Консорціуму

1.1. Учасниками Консорціуму (в цьому Статуті іменовані як "Учасники") є:

Товариство з обмеженою відповідальністю "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "КРЕАТОР", юридична особа за законодавством України, ідентифікаційний код юридичної особи 39683326, місцезнаходження: Україна, 08135, Київська обл., Бучанський р-н, село Чайки, вул. Чайки Валентини, будинок 16

Товариство з обмеженою відповідальністю "КРЕАТОР КОМПАНІ", юридична особа за законодавством України, ідентифікаційний код юридичної особи 41258800, місцезнаходження, 08135, Київська обл., Бучанський р-н, село Чайки, вул. Чайки Валентини, будинок 16.

Товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС", юридична особа за законодавством України, ідентифікаційний код юридичної особи 43123955, місцезнаходження: Україна, 04112, місто Київ, вул. Парково-Сирецька, будинок 4-В.

Кількість учасників консорціуму не обмежується".

- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на 15.07.2024 12:02:43 консорціуму "КРЕАТОР" (файл "27. Витяг.pdf").

Відповідно до пункту 37 статті 1 Закону учасник процедури закупівлі/спрощеної закупівлі (далі - учасник) - фізична особа, фізична особа - підприємець чи юридична особа - резидент або нерезидент, у тому числі об'єднання учасників, яка подала тендерну пропозицію/пропозицію або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.

Для цілей цього Закону до об'єднання учасників належать:

окрема юридична особа, створена шляхом об'єднання юридичних осіб - резидентів;

окрема юридична особа, створена шляхом об'єднання юридичних осіб (резидентів та нерезидентів);

об'єднання юридичних осіб - нерезидентів із створенням або без створення окремої юридичної особи.

Таким чином, відповідно до наданих у складі Пропозиції Скаржника документів, консорціум "КРЕАТОР" (Скаржник) є об'єднанням учасників.

Разом з тим, у складі Пропозиції Скаржника відсутнє рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви Процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної Процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи Пропозиції та договір про закупівлю тощо.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником щодо Пропозиції Скаржника розміщено вимогу про усунення невідповідностей до 23 серпня 2024 15:13, відповідно до якої, зокрема: "Учасником не надано -рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи тендерної пропозиції та договір про закупівлю тощо(Розділ III п.1 пп.10).Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей:Інші документи (з урахуванням абзацу першого частини третьої статті 22

Закону): ... рішення (наказ, дозвіл тощо) вищого (загального) органу об'єднання (за наявності вищого органу) щодо його участі у відповідній процедурі закупівлі, зі зазначенням назви процедури закупівлі, унікального номера оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, уповноваженої особи об'єднання, яка підписуватиме документи тендерної пропозиції та договір про закупівлю тощо".

Скаржником 22.08.2024 завантажено файл "1. ПРОТОКОЛ.pdf", в якому міститься протокол № 2 загальних зборів засновників консорціуму "КРЕАТОР" від 22.08.2024, відповідно до якого, зокрема:

Вирішили по питаннях з порядку денного:

3. Надати дозвіл щодо участі КОНСОРЦІУМУ "КРЕАТОР" у відповідній процедурі закупівлі по предмету: "Капітальний ремонт головного лікувального корпусу КНП ФМР "Фастівська БЛЛЛ" по вул. Героїв Чорнобиля, 17 в м. Фастів Київської області (Коригування 2)", ДК021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація" UA-2024-06-25-008063-а.

4. Надати дозвіл Директору КОНСОРЦІУМУ "КРЕАТОР" Пустовому Дмитро Миколайовичу на підписання документів тендерної пропозиції та договору про закупівлі у відповідній процедурі закупівлі по предмету: "Капітальний ремонт головного лікувального корпусу КНП ФМР "Фастівська БЛЛЛ" по вул. Героїв Чорнобиля, 17 в м. Фастів Київської області (Коригування 2)", ДК021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація" UA-2024-06-25-008063-а в межах очікуваної вартості 212 919 932,50 (Двісті дванадцять мільйонів дев'ятсот дев'ятнадцять тисяч дев'ятсот тридцять дві гривні 50 копійок)".

Документація не містила окремих вимог до дати документа, який надається щодо участі об'єднання учасників у Процедурі закупівлі.

Враховуючи наданий Скаржником на усунення невідповідностей протокол № 2 загальних зборів засновників консорціуму "КРЕАТОР" від 22.08.2024, Скаржник усунув наведені вище невідповідності в цій частині.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави в цій частині.

2. Відповідно до протоколу від 23.08.2024 № 371 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "21" серпня 2024 р. під час розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено невідповідності та надано учаснику 24 години на їх усунення на підставі пункту 43 Особливостей.

Під час повторного розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено, що Учасник усунув невідповідності не в повній мірі, а саме:

...

2. Учасником не надано - статут ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ"

Інші документи (з урахуванням абзацу першого частини третьої статті 22 Закону): документ, що підтверджує створення кожного з учасників об'єднання відповідно до законодавства країни такого учасника (свідоцтво, сертифікат, витяг із торговельного або іншого реєстру, тощо);

...

Таким чином, наявні підстави для відхилення пропозиції учасника відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей: "не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником

невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей".

ВИРІШЕНО:

1. Відхилити тендерну пропозицію учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" процедури закупівлі відповідно коду ДК 021:2015:45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (UA-2024-06-25-008063-a) відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей".

Скаржник зазначає, що до закінчення кінцевого строку для подання Пропозиції Скаржником разом із іншими документами Пропозиції було надано витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ", чим, на його думку, повністю було виконано вимогу підпункту 10 пункту 1 розділу III Документації щодо надання документу, що підтверджує створення кожного з учасників об'єднання відповідно до законодавства країни такого учасника (свідоцтво, сертифікат, витяг із торговельного або іншого реєстру тощо).

На думку Скаржника, Замовник не повинен був звертатися до Скаржника з вимогою про усунення невідповідностей у порядку пункту 43 Особливостей в цій частині.

Замовник зазначає, що відповідно до підпункту 10 пункту 1 розділу III Документації передбачено: "... у разі якщо тендерна пропозиція подається об'єднанням, потрібно надати: ... документ, що підтверджує створення кожного з учасників об'єднання відповідно до законодавства країни такого учасника (свідоцтво, сертифікат, витяг із торговельного або іншого реєстру тощо)".

Відповідно до наданого Витягу з ЄДР учасник Консорціуму "КРЕАТОР" ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (ідентифікаційний код 41258800) було створено за законодавством України.

Відповідно до статті 140 Цивільного кодексу України товариством з обмеженою відповідальністю є засноване однією або кількома особами товариство, статутний капітал якого поділено на частки.

Відповідно до статті 11 "Статут товариства" Глави II "Створення товариства" Закону України "Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю" від 06.02.2018 № 2275-VIII установчим документом товариства є статут.

Таким чином, одним з документів, який утворюється при створенні товариства з обмеженою відповідальністю є статут.

Замовник зауважує, що при цьому, Скаржником не надано статут одно з його учасників, а саме - ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ", чим, на думку Замовника, не дотримано вимоги Документації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником), інформація від учасника Процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в Документації; а також завантаження необхідних документів, що вимагаються згідно з умовами цієї Документації.

Пропозиція повинна складатися з:

10. Інші документи (з урахуванням абзацу першого частини третьої статті 22 Закону), зокрема:

- у разі якщо Пропозиція подається об'єднанням, потрібно надати:

- документ, що підтверджує створення кожного з учасників об'єднання відповідно до законодавства країни такого учасника (свідоцтво, сертифікат, витяг із торговельного або іншого реєстру тощо).

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- статут консорціуму "КРЕАТОР", затверджений протоколом № 1 загальних зборів засновників консорціуму "КРЕАТОР" від 01.04.2024 (файл "3. Статут КОНСОРЦІУМ.pdf"), відповідно до якого, зокрема:

"З метою координації виробничої, господарської та іншої діяльності для досягнення спільної господарської мети та отримання прибутку створюються добровільне господарське об'єднання підприємств у формі консорціуму "КРЕАТОР" (надалі – "Консорціум").

Консорціум діє на підставі, у порядку, в межах та у спосіб, що передбачені установчим документом Консорціуму - Статутом (надалі – "Статут"), іншими актами/документами Консорціуму, Конституцією України, Цивільним кодексом України, Законом України "Про захист економічної конкуренції", Розпорядженнями Антимонопольного комітету України та іншими чинними нормативно-правовими актами.

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Учасники Консорціуму

1.1. Учасниками Консорціуму (в цьому Статуті іменовані як "Учасники") є:

Товариство з обмеженою відповідальністю "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "КРЕАТОР", юридична особа за законодавством України, ідентифікаційний код юридичної особи 39683326, місцезнаходження: Україна, 08135, Київська обл., Бучанський р-н, село Чайки, вул. Чайки Валентини, будинок 16

Товариство з обмеженою відповідальністю "КРЕАТОР КОМПАНІ", юридична особа за законодавством України, ідентифікаційний код юридичної особи 41258800, місцезнаходження, 08135, Київська обл., Бучанський р-н, село Чайки, вул. Чайки Валентини, будинок 16.

Товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС", юридична особа за законодавством України, ідентифікаційний код юридичної особи 43123955, місцезнаходження: Україна, 04112, місто Київ, вул. Парково-Сирецька, будинок 4-В.

Кількість учасників консорціуму не обмежується".

- статут ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС", затверджений єдиним учасником товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "КРОК БІЗНЕС", рішення № 17/10/23 від 17.10.202 (файл "13. Статут ТОВ Торгівельний Альянс БРОК БІЗНЕС.pdf"),

- статут ТОВ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "КРЕАТОР", затверджений загальними зборами учасників (засновників) рішенням одноособового учасника № 1 від 31.05.2019 (файл "13. Статут ТОВ Будівельна компанія КРЕАТОР.pdf").

- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань консорціуму "КРЕАТОР" (файл "27. Витяг.pdf").

- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "27. Витяг з ЄДР Креатор.pdf"), відповідно до якого, зокрема:

Дані про хронологію реєстраційних дій: Державна реєстрація створення юридичної особи, 05.04.2017 09:51:18, 13391020000014885, Власюк А.В., Києво-Святошинська районна державна адміністрація Київської області.

Відповідно до наданого у складі Пропозиції Скаржника статуту консорціуму "КРЕАТОР", затвердженого протоколом № 1 загальних зборів засновників консорціуму

"КРЕАТОР" від 01.04.2024, учасником об'єднання є, в тому числі, ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ".

Документація не містить вичерпного переліку документів, які підтверджують створення кожного з учасників об'єднання відповідно до законодавства країни такого учасника, зокрема, не встановлено, що це має бути саме статут такого учасника.

Враховуючи наведене, зокрема, можливість надати витяг із торговельного або іншого реєстру тощо, Скаржник, надавши на ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, в якому зазначено, зокрема: "Державна реєстрація створення юридичної особи, 05.04.2017 09:51:18, 13391020000014885, Власюк А.В., Києво-Святошинська районна державна адміністрація Київської області", не порушив вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, відсутні невідповідності та підстави для звернення Замовника до Скаржника, визначені пунктом 43 Особливостей в цій частині.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником щодо Пропозиції Скаржника розміщено вимогу про усунення невідповідностей до 23 серпня 2024 15:13, відповідно до якої, зокрема: "Учасником не надано - статут ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (Розділ III п.1 пп.10). Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей: Інші документи (з урахуванням абзацу першого частини третьої статті 22 Закону): ... документ, що підтверджує створення кожного з учасників об'єднання відповідно до законодавства країни такого учасника (свідоцтво, сертифікат, витяг із торговельного або іншого реєстру, тощо)"

Разом з тим, Замовник не повинен був звертатись до зазначеного учасника на підставі вимог пункту 43 Особливостей щодо наведених вище документів.

Скаржником 22.08.2024 завантажено, зокрема, файл "12. Статут КОНСОРЦІУМ.pdf".

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання Пропозицій – 13.08.2024, аукціон відбувся 13.08.2024.

Враховуючи пункти 31 та 33 Особливостей, зазначені вище документи, що надані після кінцевого строку подання Пропозицій (22.08.2024), не можуть вважатись такими, що надані у складі Пропозиції до кінцевого строку подання Пропозицій.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави в цій частині.

3. Відповідно до протоколу від 23.08.2024 № 371 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "21" серпня 2024 р. під час розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено невідповідності та надано учаснику 24 години на їх усунення на підставі пункту 43 Особливостей.

Під час повторного розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено, що Учасник усунув невідповідності не в повній мірі, а саме:

...

5. Учасником не надано - Документ, що підтверджує трудові відносини інженера-кошторисника з Учасником та копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників.

5.2. Наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

На підтвердження інформації про наявність в Учасника працівників, які будуть задіяні Учасником під час виконання договору, йому необхідно у складі тендерної пропозиції надати скан-копії трудових книжок (сторінка із даними працівника та сторінка(сторінки) із зазначенням відповідного місця працевлаштування), копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників, наказів про прийняття на роботу або трудових договорів (контрактів), які підтверджують наявність правовідносин Учасника з відповідними працівниками, зазначеними в Довідці за формою Додатку 6 цієї документації.

Не надано копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників: директора Пустового Д.М. який приступив до роботи з 01.04.2024 року згідно наказу № 1-к від 01.04.2024.

...

Таким чином, наявні підстави для відхилення пропозиції учасника відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей: "не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей".

ВИРІШЕНО:

1. Відхилити тендерну пропозицію учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" процедури закупівлі відповідно коду ДК 021:2015:45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (UA-2024-06-25-008063-а) відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей".

Скаржник зазначає, що Замовником під час розгляду документів Пропозиції було встановлено, що Скаржником не надано документ, що підтверджує трудові відносини інженера-кошторисника з учасником та копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників.

Скаржник повідомляє, що на виконання вимоги про усунення невідповідностей Скаржником через електронну систему закупівель було надано: лист-пояснення від 22.08.2024 № 24; Відомості про нарахування заробітної плати (доходу, грошового забезпечення) застрахованим особам з інформацією про Дубовик Аллу Іванівну; Наказ (розпорядження) від 22.06.2022 № 08-К про прийняття на роботу інженера з проектно-кошторисної роботи Дубовик Алли Іванівни.

Скаржник вважає, що ним виконано вимоги Документації та надано документи стосовно інженера кошторисника.

При цьому, Замовник стверджує, що Скаржником не надано копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно Пустового Д.М., який приступив до роботи з 01.04.2024 згідно з наказом від 01.04.2024 № 1-к .

Скаржник наголошує, що Замовником не було виявлено та не зазначено у вимозі про усунення невідповідностей інформації про усунення будь-яких невідповідностей у документах, що стосуються Пустового Д.М.

Скаржник звертає увагу також на той факт, що Замовник у вимозі про усунення невідповідностей зазначає, що учасником не надано документ, що підтверджує трудові відносини інженера-кошторисника з учасником та копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників, при тому, що документ, що підтверджує трудові відносини інженера-кошторисника з учасником був у складі Пропозиції Скаржника ще до закінчення кінцевого строку подання Пропозиції. Із зазначеного вбачається, що вимога про усунення невідповідностей стосувався лише інженера-кошторисника, а невідповідності в частині Пустового Д.М., Замовник не дав можливості усунути, у порядку визначеному пунктом 43 Особливостей.

Замовник зазначає, що відповідно до вимоги про виправлення невідповідностей протягом 24 годин Замовником зазначено про ненадання учасником документа, що підтверджує трудові відносини інженера-кошторисника з учасником та копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників. У вимозі не зазначено про надання відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України тільки стосовно інженера-кошторисника.

Відповідно до наданого Скаржником наказу від 01.04.2024 № 1-к Пустовий Д.М. приступив до роботи з 01.04.2024. При цьому, Скаржником не надано копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, виданих Пенсійним фондом України на підтвердження інформації стосовно Пустового Д.М.

Отже, Замовником двічі надано право Скаржнику надати підтвердження інформації надаючи копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно Пустового Д.М.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником), інформація від учасника Процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в Документації; а також завантаження необхідних документів, що вимагаються згідно з умовами цієї Документації.

Пропозиція повинна складатися, зокрема, з:

4. Документів, вказаних в п. 5 розділу III тендерної документації (крім документів передбачених підпунктами 5.6.1 - 5.6.3. пункту 5 розділу III тендерної документації, які надаватимуться учасником-переможцем).

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації учасник в складі тендерної пропозиції повинен надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, в тому числі:

5.2. Наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

5.2.1. Довідка за формою Додатку 6 цієї документації, яка містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, з зазначенням посади, досвіду роботи в цілому (років), освіти і спеціальності/кваліфікації працівників.

На підтвердження інформації про наявність в Учасника працівників, які будуть задіяні Учасником під час виконання договору, йому необхідно у складі тендерної пропозиції надати скан-копії трудових книжок (сторінка із даними працівника та сторінка (сторінки) із зазначенням відповідного місця працевлаштування), копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників, наказів про прийняття на роботу або трудових договорів (контрактів), які підтверджують наявність правовідносин Учасника з відповідними працівниками, зазначеними в Довідці за формою Додатку 6 цієї документації. Учасник може для підтвердження своєї відповідності цьому критерію залучити спроможності інших суб'єктів господарювання як субпідрядників/співвиконавців. Якщо субпідрядником виступатиме фізична особа (фізична особа-підприємець), яка має відповідну кваліфікацію та своєю особистою працею буде забезпечувати виконання доручених їй обсягів робіт, зазначені вище документи щодо працевлаштування не надаються.

До переліку обов'язкових ключових посад працівників, в кількості необхідній для проведення робіт (згідно Технічної специфікації (Технічного завдання) по предмету закупівлі) відносяться:

- Особа, що здійснює загальне керівництво будівництвом (директор або заступник директора тощо);
- Головний інженер;
- Виконавець робіт;
- Інженер з проектно-кошторисної роботи;
- Інженер з комплектації устаткування й матеріалів (або особа, яка виконує аналогічні функції).

Крім того, обов'язкова наявність сертифікованої особи, яка виконує функції з розробки кошторисної документації, яка пройшла професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань та має кваліфікаційний сертифікат, який зареєстрований у реєстрі атестованих осіб та печатку видану на ім'я сертифікованого інженера-кошторисника, який дійсний на момент розкриття тендерних пропозицій.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- довідка про наявність в Учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 15.07.2024 № 16 (файл "16. Працівники.pdf"), відповідно до якої, зокрема:

1. Пустовий Дмитро Миколайович – Директор.

- наказ про вступ на посаду директора Консорціуму від 01.04.2024 № 1-к, відповідно до якого Пустовий Д.М. приступив до виконання обов'язків директора консорціуму "Креатор" з 01.04.2024 (файл "2. Наказ на посаду директора.pdf").

Разом з тим, у складі Пропозиції Скаржника відсутня копія відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, виданих Пенсійним фондом України, зокрема, стосовно Пустового Дмитра Миколайовича.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником щодо Пропозиції Скаржника розміщено вимогу про усунення невідповідностей до 23 серпня 2024 15:13, відповідно до якої, зокрема: "Учасником не надано – Документ, що підтверджує трудові відносини інженера-кошторисника з Учасником та копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників (Розділ III п.5 пп.5.2).Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей:5.2. Наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід: На підтвердження інформації про наявність в Учасника працівників, які будуть задіяні Учасником під час виконання договору, йому необхідно у складі тендерної пропозиції надати скан-копії трудових книжок (сторінка із даними працівника та сторінка (сторінки) із зазначенням відповідного місця працевлаштування), копії відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування виданих Пенсійним фондом України стосовно таких працівників, наказів про прийняття на роботу або трудових договорів (контрактів), які підтверджують наявність правовідносин Учасника з відповідними працівниками, зазначеними в Довідці за формою Додатку 6 цієї документації".

Скаржником 22.08.2024 завантажено файл "15. Відомості про нарахування_Додаток 1.pdf", в якому містяться відомості про нарахування заробітної плати (доходу, грошового забезпечення) застрахованим особам ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ".

Разом з тим, надані Скаржником на усунення невідповідностей відомості про нарахування заробітної плати (доходу, грошового забезпечення) застрахованим особам ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" не містять інформації стосовно Пустового Дмитра Миколайовича.

Враховуючи наведене, Скаржник не усунув наведені вище невідповідності в цій частині, зокрема, не надав копію відомостей про трудову діяльність з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, виданих Пенсійним фондом України стосовно Пустового Дмитра Миколайовича.

Враховуючи вищезазначене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Відповідно до протоколу від 23.08.2024 № 371 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "21" серпня 2024 р. під час розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено невідповідності та надано учаснику 24 години на їх усунення на підставі пункту 43 Особливостей.

Під час повторного розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено, що Учасник усунув невідповідності не в повній мірі, а саме:

...

6.1.Учасником надано 2 договори як аналогічні предмету закупівлі, проте договір підряду від 30.10.2020 №20/10-03, укладений ТОВ "БРОК БІЗНЕС" з ТОВ "ЛПГ РІТЕЙЛ" на виконання робіт з влаштування дорожніх корит на об'єкті" Будівництво складського приміщення за адресою м.Вінниця, вул.Чехова 7-Г не є аналогічним за предметом закупівлі,

оскільки закупівля передбачає Капітальний ремонт приміщення головного лікувального корпусу(комплекс будівельних робіт).

3. Учасником не надано до листів-відгуків підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію закінчених об'єктів будівництва. Також пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва.

5.3 Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі договорів:

5.3.1. Інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів згідно Додатку 7 цієї документації.

5.3.2. Підтверджуючі документи, а саме: скан-копії аналогічних договорів з додатковими угодами (за наявності) та актів виконаних робіт на всю суму договору станом на час завершення виконання робіт (Форма КБ-2в або Форма КБ-3 або підготовлені самостійно та підписані замовником робіт форми актів приймання-передачі виконаних підрядних робіт у будівництві, а у разі міжнародних контрактів - інших нормативно допустимих документів про обсяги виконаних робіт та їх вартість).

5.3.3. Скан-копії листів-відгуків від контрагентів, зазначених в довідці про виконання аналогічних договорів, із зазначенням інформації про належне виконання договору, з додаванням підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію закінчених об'єктів будівництва. Відповідний досвід роботи: не менше 2 виконаних аналогічних договорів (у тому числі договорів субпідряду) протягом останніх 5 років з урахуванням, що клас наслідків (відповідальності) об'єкта за аналогічним договором повинен бути не нижче класу наслідків об'єкта за предметом закупівлі.

Відповідність поданої пропозиції за цим критерієм підтверджується наданням у складі пропозиції належним чином оформленої довідки згідно Додатку 7 та скан-копіями підтверджених документів, зазначених у підпунктах 5.3.2-5.3.3.

Пояснення щодо невідповідності сум актів та договору надається учасником тільки у випадку коли сума актів виконаних робіт не відповідає вказаній вартості договору за кожним договором окремо. Також можуть бути окремо надані пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва.

1. Не надано один договір аналогічний предмету закупівлі, а саме: що містять вид робіт, які визначені у технічному завданні по об'єкту "Капітальний ремонт головного лікувального корпусу КИП ФМР "Фастівська БЛЛ" по вул. Героїв Чорнобиля, 17 в м. Фастів Київської області (Коригування 2)"

3. Надано. Проте, учасник у листі - поясненні від 22.08.2024 № 30 зазначив недостовірну інформацію стосовно відсутності підтверджуючого документу про прийняття в експлуатацію завершеного об'єкту будівництва "Нове будівництво адміністративно-господарської будівлі та комплексу для мийки авто за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район. с.Гатне, вул.Інститутська. Оскільки відповідно до Єдиної державної електронної системи будівництва ДІАМ України виданий сертифікат № ІУ 122231023410, що засвідчує відповідність закінченого будівництвом об'єкта проектній документації та підтверджує його готовність до експлуатації.

...

Таким чином, наявні підстави для відхилення пропозиції учасника відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей: "не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей".

ВИРІШЕНО:

1. Відхилити тендерну пропозицію учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" процедури закупівлі відповідно коду ДК 021:2015:45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (UA-2024-06-25-008063-a) відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей".

Скаржник зазначає, що аналогічним договором в рамках цієї закупівлі вважається виконаний договір протягом останніх 5 років з урахуванням, що клас наслідків (відповідальності) об'єкта за аналогічним договором повинен бути не нижче класу наслідків об'єкта за предметом закупівлі.

Скаржник повідомляє, що ним було надано у складі Пропозиції договір підряду від 30.10.2020 № 20/10-03, який в повному обсязі відповідає вимогам підпункту 5.3 пункту 5 розділу III Документації в частині відповідного досвіду роботи.

Документація не містила окремих вимог щодо надання аналогічного договору саме з Капітального ремонту приміщення головного лікувального корпусу або з аналогічного об'єкту предмета закупівлі. Вимоги були встановлені тільки до класу наслідків (відповідальності) такого договору.

На підставі цього Скаржник вважає, що ним було виконано вимогу щодо надання аналогічного договору в повному обсязі.

Окрім цього, додаток 7 Документації містить примітку наступного змісту: "Також можуть бути окремо надані пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва".

Скаржником до кінцевого строку подання Пропозицій було надано всі необхідні документи, передбачені підпунктом 5.3 пункту 3 розділу III Документації, а на виконання вимоги про усунення невідповідностей Скаржником було надано лист-пояснення від 22.08.2024 № 30.

Станом на дату подання Пропозиції ТОВ "КЕРХЕР" (Замовник) знаходиться тільки в процесі введення в експлуатацію об'єкт будівництва за договором генерального підряду від 26.08.2020 № 26/08/2020.

Враховуючи це, цим листом надано пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва за договором генерального підряду від 26.08.2020 № 26/08/2020.

Разом з тим, "Будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г" є стадійним.

Враховуючи це, ТОВ "Торгівельний Альянс "БРОК БІЗНЕС" було виконано першу стадію Будівництва складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г, проте, для введення в експлуатацію об'єкту необхідно завершити інші стадії такого будівництва, яке виконують інші юридичні особи на підставі інших договорів.

Зважаючи на це, цим листом надано пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва.

Замовник зазначає, що Скаржником надано 2 договори, як аналогічні предмету закупівлі, проте договір підряду від 30.10.2020 № 20/10-03, укладений ТОВ "БРОК БІЗНЕС" з ТОВ "ЛПГ РІТЕЙЛ" на виконання робіт з влаштування дорожніх корит на об'єкті будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця вул. Чехова 7-Г, не є аналогічним за предметом закупівлі, оскільки закупівля передбачає Капітальний ремонт головного лікувального корпусу, а саме – приміщення, яке потребує капітального ремонту з виконанням комплексу робіт, визначених проектно-кошторисною документацією.

Для ознайомлення з комплексом робіт Замовником розміщено у системі "PROZORRO" додаток 3 "Відомість обсягу робіт" Документації.

Крім того, у додатку 3 Документації визначено: з проектно-кошторисною документацією, в тому числі з планами, кресленнями, відповідно до яких виконуватимуться

роботи, можна ознайомитися у приміщенні Замовника за його адресою, за наявності відповідного письмового звернення до Замовника.

Отже, договір підряду від 30.10.2020 № 20/10-03, укладений ТОВ "БРОК БІЗНЕС" з ТОВ "ЛПГ РІТЕЙЛ" на виконання робіт з влаштування дорожніх корит на об'єкті "Будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця вул. Чехова 7-Г не є аналогічним предмету закупівлі, оскільки не містить комплексу видів робіт, визначених у додатку 3 Документації.

Замовник зауважує, що Скаржником надано лист-пояснення від 22.08.2024 № 30, у якому зазначено недостовірну інформацію стосовно відсутності підтверджуючого документа про прийняття в експлуатацію завершеного об'єкта будівництва "Нове будівництво адміністративно-господарської будівлі та комплексу для мийки авто за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Гатне, вул. Інститутська, оскільки відповідно до Єдиної державної електронної системи будівництва ДІАМ України виданий сертифікат № ІУ 122231023410, що засвідчує відповідність закінченого будівництвом об'єкта проектній документації та підтверджує його готовність до експлуатації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником), інформація від учасника Процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в Документації; а також завантаження необхідних документів, що вимагаються згідно з умовами цієї Документації.

Пропозиція повинна складатися, зокрема, з:

4. Документів, вказаних в п. 5 розділу III тендерної документації (крім документів передбачених підпунктами 5.6.1 - 5.6.3. пункту 5 розділу III тендерної документації, які надаватимуться учасником-переможцем).

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації учасник в складі тендерної пропозиції повинен надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, в тому числі:

5.3. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі договорів :

5.3.1. Інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів згідно Додатку 7 цієї документації.

5.3.2. Підтверджуючі документи, а саме: скан-копії аналогічних договорів з додатковими угодами (за наявності) та актів виконаних робіт на всю суму договору станом на час завершення виконання робіт (Форма КБ-2в або Форма КБ-3 або підготовлені самостійно та підписані замовником робіт форми актів приймання-передачі виконаних підрядних робіт у будівництві, а у разі міжнародних контрактів - інших нормативно допустимих документів про обсяги виконаних робіт та їх вартість) .

5.3.3. Скан-копії листів-відгуків від контрагентів, зазначених в довідці про виконання аналогічних договорів, із зазначенням інформації про належне виконання договору, з додаванням підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію закінчених об'єктів будівництва.

Відповідний досвід роботи: не менше 2 виконаних аналогічних договорів (у тому числі договорів субпідряду) протягом останніх 5 років з урахуванням, що клас наслідків (відповідальності) об'єкта за аналогічним договором повинен бути не нижче класу наслідків об'єкта за предметом закупівлі.

Відповідність поданої пропозиції за цим критерієм підтверджується наданням у складі пропозиції належним чином оформленої довідки згідно Додатку 7 та скан-копіями підтвердних документів, зазначених у підпунктах 5.3.2.-5.3.3.

Додаток 7 Документації містить довідку про наявність у Учасника торгів документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:

№ з/п

Назва, адреса та код ЄДРПОУ замовника, якому здійснювалось виконання робіт

Предмет договору, дата його укладення та завершення

Початок та завершення робіт (рік, місяць)

Вартість договору, грн.

ПІБ, посада, номер телефону контактної особи замовника.

До цієї довідки додаються скан-копії підтвердних документів:

- аналогічних договорів з додатковими угодами (за наявності) та підтвердження виконаних робіт на всю суму договору станом на час завершення виконання робіт (Форма КБ-2в або Форма КБ-3 або підготовлені самостійно та підписані замовником робіт форми актів приймання-передачі виконаних підрядних робіт у будівництві, а у разі міжнародних контрактів - інших нормативно допустимих документів про обсяги виконаних робіт та їх вартість).

- скан-копії листів-відгуків від контрагентів, зазначених в довідці про виконання аналогічних договорів, адресованих замовнику даної закупівлі, із зазначенням інформації про належне виконання договору, з додаванням підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва.

Відповідний досвід роботи: не менше 2 виконаних аналогічних договорів (у тому числі договорів субпідряду) протягом останніх 5 років з урахуванням, що клас наслідків (відповідальності) об'єкта за аналогічним договором повинен бути не нижче класу наслідків об'єкта за предметом закупівлі.

Пояснення щодо невідповідності сум актів та договору надається учасником тільки у випадку коли сума актів виконаних робіт не відповідає вказаній вартості договору за кожним договором окремо. Також можуть бути окремо надані пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником розміщено файл "Експертний звіт БЛЛЛ.pdf", в якому міститься ЕКСПЕРТНИЙ ЗВІТ (Позитивний) щодо розгляду проектної документації на будівництво за робочим проектом Капітальний ремонт головного лікувального корпусу КНП ФМР "Фастівська БЛЛЛ" по вул. Героїв Чорнобиля,17 в м. Фастів Київської області (коригування 2), відповідно до якого класи наслідків (відповідальності) об'єктів - СС2; сукупний показник СС2.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- довідка про наявність у учасника торгів документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів від 15.07.2024 № 19 (файл "19. Довідка аналогічні договори.pdf), відповідно до якої:

1. Назва, адреса та код ЄДРПОУ замовника: Товариство з обмеженою відповідальністю "КЕРХЕР";

Предмет договору, дата його укладення та завершення: ДОГОВІР ГЕНЕРАЛЬНОГО ПІДРЯДУ №26/08/2020 від 26 серпня 2020 року. Дата завершення: вересень 2023 рік
Предмет договору: "Замовник (АГ) уповноважує Генерального Підрядника (АН) на виконання комплексу робіт, необхідних для нового будівництва адміністративно-господарської будівлі та комплексу для мийки авто (далі – Об'єкт): - Адміністративно-громадська будівля загальною площею: 5 680,89 м.кв.; - Керхер комплекс для мийки авто

загальною площею: 419,1 м.кв.; - Основні показники по генплану: Площа мощення: 5 865,69м.в.; Площа озеленення: 1 512,29м.кв. Місця для паркування автомобілів: 96 шт. Об'єкт буде побудований на землях Замовника у Київській області, Києво-Святошинський район, село Гатне, Україна з наступними кадастровими номерами: земельна ділянка площею 0,08 номер 3222481601:01:051:5651; земельна ділянка площею 0,2 – 3222481601:01:051:5325; земельна ділянка площею 0,07 номер 3222481601:01:051:5452; земельна ділянка площею 0,2 – номер 3222481601:01:051:5324; земельна ділянка площею 0,2 – номер 3222481601:01:051:5320; земельна ділянка площею 0,2 – 3222481601:01:051:5318; земельна ділянка площею 0,05 номер 3222457400:03:001:5441 (далі - "Будівельний Майданчик"/"Майданчик"). Точне місце розташування викладене у генплані. Генеральний Підрядник оглянув земельну ділянку замовника, перш ніж починати виконання робіт";

2. Назва, адреса та код ЄДРПОУ замовника: Товариство з обмеженою відповідальністю "ЛПГ РІТЕЙЛ", Код ЄДРПОУ 39793006;

Предмет договору, дата його укладення та завершення: Предмет: "роботи з влаштування дорожніх корит на об'єкті: "Будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г" Договір підряду № 20/10-03 від 30.10.2020 року. Дата завершення: серпень 2022 рік.

- договір генерального підряду від 26.08.2020 № 26/08/2020 (файл "20. Керхер Договір.pdf"), укладений між ТОВ "БК "КРЕАТОР" та ТОВ "КЕРХЕР", предметом якого є Замовник (АГ) уповноважує Генерального Підрядника (АН) на виконання комплексу робіт, необхідних для нового будівництва адміністративно-господарської будівлі та комплексу для мийки авто (далі – Об'єкт): - Адміністративно-громадська будівля загальною площею: 5 680,89 м.кв.; - Керхер комплекс для мийки авто загальною площею: 419,1 м.кв.; - Основні показники по генплану: Площа мощення: 5 865,69м.в.; Площа озеленення: 1 512,29м.кв. Місця для паркування автомобілів: 96 шт. Об'єкт буде побудований на землях Замовника у Київській області, Києво-Святошинський район, село Гатне, Україна з наступними кадастровими номерами: земельна ділянка площею 0,08 - га, кадастровий номер 3222481601:01:051:5651; земельна ділянка площею 0,2 – га, 3222481601:01:051:5325; земельна ділянка площею 0,07 – га, кадастровий номер 3222481601:01:051:5452; земельна ділянка площею 0,2 – га, кадастровий номер 3222481601:01:051:5324; земельна ділянка площею 0,2 – га, кадастровий номер 3222481601:01:051:5320; земельна ділянка площею 0,2 – га, 3222481601:01:051:5318; земельна ділянка площею 0,05 – га, кадастровий номер 3222457400:03:001:5441 (далі - "Будівельний Майданчик"/"Майданчик"). Точне місце розташування викладене у генплані. Генеральний Підрядник оглянув земельну ділянку замовника, перш ніж починати виконання робіт".

- договір підряду від 30.10.2020 № 20/10-03 (файл "20. ДОГОВІР підряду ЛПГ РІТЕЙЛ -БРОК БІЗНЕС.pdf"), укладений між ТОВ "ТА "БРОК БІЗНЕС" та ТОВ "ЛПГ РІТЕЙЛ", предметом якого є роботи з влаштування дорожніх корит на об'єкті: "Будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г".

- лист від 04.04.2024 № 1145 ТОВ "КЕРХЕР" за договором генерального підряду від 26.08.2020 № 26/08/2020 (файл "20. Лист відгук Керхер від 04.04.24.pdf").

- лист ТОВ "ЛПГ РІТЕЙЛ" за договором підряду від 30.10.2020 № 20/10-03 (файл "20. Відгук від ТОВ ЛПГ РІТЕЙЛ_Л.pdf").

Вимогами Документації передбачено надання аналогічних за предметом закупівлі договорів (не менше 2 виконаних аналогічних договорів (у тому числі договорів субпідряду) протягом останніх 5 років з урахуванням, що клас наслідків (відповідальності) об'єкта за аналогічним договором повинен бути не нижче класу наслідків об'єкта за предметом закупівлі).

Разом з тим, наданий у складі Пропозиції Скаржника договір підряду від 30.10.2020 № 20/10-03, предметом якого є роботи з влаштування дорожніх корит на об'єкті: "Будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г" не містить інформації щодо класу наслідків (відповідальності) об'єкта СС2.

Крім того, у складі Пропозиції Скаржника відсутні підтверджуючі документи про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва або пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва щодо договору генерального підряду від 26.08.2020 № 26/08/2020.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником щодо Пропозиції Скаржника розміщено вимогу про усунення невідповідностей до 23 серпня 2024 15:13, відповідно до якої, зокрема: "учасником надано 2 договори як аналогічні предмету закупівлі, проте договір підряду від 30.10.2020 № 20/10-03, укладений ТОВ "БРОК БІЗНЕС" з ТОВ "ЛПГ РІТЕЙЛ" на виконання робіт з влаштування дорожніх корит на об'єкті" Будівництво складського приміщення за адресою м.Вінниця, вул.Чехова 7-Г не є аналогічним за предметом закупівлі, оскільки закупівля передбачає Капітальний ремонт приміщення головного лікувального корпусу (комплекс будівельних робіт). 2. Учасником не підтверджено виконання договору, укладеного між ТОВ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ" КРЕАТОР" та ТОВ "КЕРХЕР" та не надано пояснення щодо невідповідності сум актів та договору. 3. Учасником не надано до листів – відгуків підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію закінчених об'єктів будівництва. Також пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва(Розділ III п.5 пп.5.3)".

Скаржником 22.08.2024 завантажено файл "10. Пояснення щодо експлуатації.pdf", в якому міститься лист – пояснення від 22.08.2024 № 30, відповідно до якого: "Ми, Консорціум "КРЕАТОР" (далі - Учасник), в особі Пустового Дмитра Миколайовича, повідомляємо, що відповідні роботи за ДОГОВОРОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПІДРЯДУ №26/08/2020 від 26 серпня 2020 року були виконані в 2023 році, що свідчить про закінчений об'єкт будівництва.

Станом на дату подання тендерної пропозиції, ТОВ "КЕРХЕР" (Замовник) знаходиться тільки в процесі введення в експлуатацію об'єкт будівництва за ДОГОВОРОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПІДРЯДУ №26/08/2020 від 26 серпня 2020 року.

Враховуючи це, цим листом надаємо пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва за ДОГОВОРОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПІДРЯДУ №26/08/2020 від 26 серпня 2020 року.

Повідомляємо, що Учасником було надано в повному обсязі документи, які підтверджують виконання робіт за Договором підряду № 20/10-03 від 30.10.2020 року.

Разом з тим, "Будівництво складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г" (предмет договору підряду № 20/10-03 від 30.10.2020 року) є стадійним.

Враховуючи це, ТОВ "Торгівельний Альянс "БРОК БІЗНЕС" було виконано першу стадію Будівництва складського приміщення за адресою м. Вінниця, вул. Чехова 7-Г, проте, для введення в експлуатацію об'єкту необхідно завершити інші стадії такого будівництва, яке виконують інші юридичні особи на підставі інших договорів.

Зважаючи на це, цим листом надаємо пояснення щодо відсутності всіх підтверджуючих документів про прийняття в експлуатацію завершених об'єктів будівництва за Договором підряду № 20/10-03 від 30.10.2020 року".

Замовник не довів та документально не підтвердив надання Переможцем недостовірної інформації в цій частині.

Крім того, враховуючи наданий Скаржником на усунення невідповідностей лист – пояснення від 22.08.2024 № 30, Скаржник усунув наведені вище невідповідності в цій частині.

Разом з тим, Скаржником на усунення невідповідностей не надано саме не менше 2 виконаних аналогічних договорів (у тому числі, договорів субпідряду), зокрема, з класом наслідків (відповідальності) об'єкта саме не нижче класу наслідків об'єкта за предметом закупівлі (СС2)), у зв'язку з чим не усунуто наведені вище невідповідності в цій частині.

Враховуючи вищезазначене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Відповідно до протоколу від 23.08.2024 № 371 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "21" серпня 2024 р. під час розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено невідповідності та надано учаснику 24 години на їх усунення на підставі пункту 43 Особливостей.

Під час повторного розгляду пропозиції учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" на відповідність вимогам тендерної документації виявлено, що Учасник усунув невідповідності не в повній мірі, а саме:

...

7. Учасником надано Копії звітів про рух грошових коштів у не визначеному форматі та без підпису уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній сторінці такого документа.

Розділ III п.5 пп.5.4

Наявність фінансової спроможності протягом 5 останніх календарних років, що підтверджується наданням фінансової звітності (в залежності від організаційно-правової форми Учасника):

5.4.3. Копії звітів про рух грошових коштів. ...

У випадку якщо в змісті цієї тендерної документації вимагається надання копії документа, копія такого документа перед скануванням має бути завірена підписом уповноваженої особи та печаткою* учасника.

Документи тендерної пропозиції, які надані не у формі електронного документа(без КЕП/УЕП на документі), повинні містити підпис уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній сторінці такого документа (окрім документів, виданих іншими підприємствами / установами / організаціями).

Замовник не вимагає від учасників засвідчувати документи (матеріали та інформацію), то подаються у складі тендерної пропозиції, печаткою та підписом уповноваженої особи, якщо такі документи (матеріали та інформація) надані у формі електронного документа через електронну систему закупівель із накладанням кваліфікованого або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, відповідно до вимог Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги".

Не надано

...

Таким чином, наявні підстави для відхилення пропозиції учасника відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей: "не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей".

ВИРІШЕНО:

1. Відхилити тендерну пропозицію учасника КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР" процедури закупівлі відповідно коду ДК 021:2015:45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (UA-2024-06-25-008063-a) відповідно до абзацу 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей".

Скаржник зазначає, що Замовником під час розгляду документів Пропозиції Скаржника було встановлено, що Скаржником надано копії звітів про рух грошових коштів у невизначеному форматі Документацією та без підпису уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній сторінці такого документа.

У зв'язку з цим, Замовником в електронній системі закупівель було оприлюднено вимогу про усунення невідповідностей.

На виконання зазначеної вимоги про усунення невідповідностей Скаржником в електронну систему закупівель було завантажено звіти про рух грошових коштів, які містять ПІБ та підпис уповноваженої особи учасника консорціуму, а також його печатку.

Окрім цього, Скаржником при дозавантаженні документів на виправлення було накладено кваліфікований електронний підпис уповноваженої особи учасника Процедури закупівлі, тобто, консорціуму, при перевірці якого на веб-порталі центрального засвідчувального органу відображається інформація про назву учасника, код ЄДРПОУ, ПІБ уповноваженої особи учасника.

Таким чином, подані Скаржником у вищеописаний спосіб документи жодним чином не впливають на зміст Пропозиції Скаржника.

Скаржником встановлено, що вказані звіти про рух грошових коштів видані іншими підприємствами/установами/організаціями, а саме – учасником об'єднання учасників, тобто, не Консорціумом "КРЕАТОР", а ТОВ "Торгівельний альянс "БРОК БІЗНЕС", тому вищезгадана вимога Документації не стосується описаного випадку.

Скаржник, посилаючись на перелік формальних помилок, вважає відхилення Пропозиції неправомірним.

Замовник зазначає, що відповідно до підпункту 5.5.2 пункту 5.5 Документації документи, що підтверджують відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, які надаються при поданні тендерної пропозиції, зокрема, у разі участі об'єднання учасників підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям у цьому пункті 5 здійснюється з урахуванням узагальнених об'єднаних показників кожного учасника такого об'єднання на підставі наданої об'єднанням інформації. У такому випадку документальне підтвердження відповідності одному або декільком кваліфікаційним критеріям може бути надане безпосередньо щодо об'єднання учасників в цілому (як сума кваліфікаційних даних учасників об'єднання) та/або окремо щодо учасників такого об'єднання (кваліфікаційні дані того чи іншого учасника відповідають параметрам встановленого кваліфікаційного критерію). При цьому, за сукупністю наданої інформації, згідно зі способом документального підтвердження передбаченого цією Документацією учасник Процедури закупівлі в цілому має відповідати кваліфікаційним критеріям, установленим Замовником згідно з пунктом 5 Документації.

У разі якщо учасником відкритих торгів є консорціум, як зареєстрована юридична особа, то документальне підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям має бути надане від імені консорціуму, як учасника торгів.

Відповідно до даних системи "PROZORRO", Скаржником до 13.08.2024 (кінцевий строк подання Пропозиції) у складі Пропозиції були надані копії Звітів про рух грошових коштів за 2019 – 2023 роки, які складені всіма учасниками консорціуму "КРЕАТОР", а саме: ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ", ТОВ "Будівельна компанія "КРЕАТОР" та ТОВ "Торгівельний альянс БРОК БІЗНЕС". При цьому, надіслані копії зі Звітів які були складені у невизначеному форматі та без дотримання порядку підпису фінансової звітності, визначеного частині першій статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні:

"Підприємства зобов'язані складати фінансову звітність на підставі даних бухгалтерського обліку.

Фінансова звітність підписується керівником (власником) підприємства або уповноваженою особою у визначеному законодавством порядку та бухгалтером або особою, яка забезпечує ведення бухгалтерського обліку підприємства. У разі якщо бухгалтерський облік підприємства ведеться підприємством, що провадить діяльність у сфері бухгалтерського обліку та/або аудиторської діяльності, фінансову звітність підписують керівник підприємства або уповноважена особа, а також керівник підприємства, що провадить діяльність у сфері бухгалтерського обліку та/або аудиторської діяльності, або уповноважена ним особа. При цьому відповідальність підприємства, що провадить діяльність у сфері бухгалтерського обліку та/або аудиторської діяльності, визначається законом та договором про надання бухгалтерських послуг.

Фінансову звітність підприємства, що становить суспільний інтерес, підписують керівник або уповноважена особа у визначеному законодавством порядку та головний бухгалтер. Фінансова звітність недержавних пенсійних фондів та інститутів спільного інвестування підписується у порядку, передбаченому законодавством".

Після надання Замовником до Скаржника вимоги про усунення невідповідностей протягом 24 годин, Скаржником надано копії звітів про рух грошових коштів за 2019-2023 роки лише одного учасника - консорціума ТОВ "Торгівельний альянс БРОК БІЗНЕС". Копії Звітів про рух грошових коштів за 2019-2023 роки учасників Консорціуму ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" та ТОВ "Будівельна компанія "КРЕАТОР" не надано, чим не дотримано вимоги Документації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником), інформація від учасника Процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в Документації; а також завантаження необхідних документів, що вимагаються згідно з умовами цієї Документації.

Пропозиція повинна складатися, зокрема, з:

4. Документів, вказаних в п. 5 розділу III тендерної документації (крім документів передбачених підпунктами 5.6.1 - 5.6.3. пункту 5 розділу III тендерної документації, які надаватимуться учасником-переможцем).

...

Пропозиція учасника повинна бути підписана кваліфікованим електронним підписом (КЕП) або удосконаленим електронним підписом (УЕП), а саме:

- КЕП або УЕП фізичної особи - представника учасника процедури закупівлі за довіреністю, дорученням або іншим документом, що уповноважує її (з обов'язковим наданням копії такого документу у складі тендерної пропозиції учасника).

3) якщо тендерна пропозиція містить і скановані, і електронні документи, потрібно накласти КЕП/УЕП на тендерну пропозицію в цілому та на кожен електронний документ окремо.

Винятки:

1) якщо електронні документи тендерної пропозиції видано іншою організацією і на них уже накладено КЕП/УЕП цієї організації, учаснику не потрібно накладати на нього свій КЕП/УЕП.

Зверніть увагу: документи тендерної пропозиції, які надані не у формі електронного документа (без КЕП/УЕП на документі), повинні містити підпис уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній сторінці такого документа (окрім документів, виданих іншими підприємствами / установами / організаціями).

Замовник не вимагає від учасників засвідчувати документи (матеріали та інформацію), що подаються у складі тендерної пропозиції, печаткою та підписом уповноваженої особи, якщо такі документи (матеріали та інформація) надані у формі електронного документа через електронну систему закупівель із накладанням кваліфікованого або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, відповідно до вимог Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги".

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації учасник в складі тендерної пропозиції повинен надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, в тому числі:

5.4. Наявність фінансової спроможності протягом 5 останніх календарних років, що підтверджується наданням фінансової звітності (в залежності від організаційно-правової форми Учасника):

5.4.1. Копії балансів Учасника (форма № 1) *.

*Для суб'єктів малого підприємництва – копії фінансового звіту Учасника-суб'єкта малого підприємництва (форма № 1-м).

5.4.2. Для Учасників торгів – юридичних осіб — копії звітів про фінансові результати Учасника (форма № 2).*

*Для суб'єктів малого підприємництва – копії фінансових звітів Учасника-суб'єкта малого підприємництва (форма № 2-м) .

5.4.3. Копії звітів про рух грошових коштів.

*У разі, якщо учасник торгів є юридична чи фізична особа, яка відповідно до норм чинного законодавства не складає документи, зазначені у цьому підпункті, такий учасник подає у складі пропозиції копії тих документів, які є документами фінансової звітності для нього.

Фінансова спроможність учасника закупівлі відповідає критерію, за умови, якщо середньорічний оборот (середнє арифметичне значення річних оборотів) протягом 5 останніх календарних років (загальний досвід роботи не менше 4 років) становить не менше ніж 30% від очікуваної вартості предмета закупівлі, вказаної Замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів.

Під річним оборотом (тотожним обсягу річного доходу) розуміються всі доходи учасника протягом року: 1) для учасника юридичної особи: чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) + Інші операційні доходи + Інші доходи; 2) для учасника фізичної особи-підприємця: обсяг доходу за звітний податковий період (рік).

...

5.5.2. У разі участі об'єднання учасників підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям у цьому п.5 здійснюється з урахуванням узагальнених

об'єднаних показників кожного учасника такого об'єднання на підставі наданої об'єднанням інформації. У такому випадку документальне підтвердження відповідності одному або декільком кваліфікаційним критеріям може бути надане безпосередньо щодо об'єднання учасників вцілому (як сума кваліфікаційних даних учасників об'єднання) та/або окремо щодо учасників такого об'єднання (кваліфікаційні дані того чи іншого учасника відповідають параметрам встановленого кваліфікаційного критерію). При цьому за сукупністю наданої інформації, згідно способу документального підтвердження передбаченого цією тендерною документацією, учасник процедури закупівлі в цілому має відповідати кваліфікаційним критеріям, установленим замовником згідно п. 5 цієї Тендерної Документації.

У разі якщо учасником відкритих торгів є консорціум, як зареєстрована юридична особа, то документальне підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям має бути надане від імені консорціуму як учасника торгів.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на 15.07.2024 12:02:43 консорціуму "КРЕАТОР" (файл "27. Витяг.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2019 рік Форма № 1-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ"; квитанція № 2 (файл "22. ТОВ КРЕАТОР КОМПАНІ_2019_Баланс.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2020 рік Форма № 1-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. S0110012 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва КК 2020.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2021 рік Форма № 1-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. S0110013 1-м, 2-м. Фінансова звітність малого підприємства КК 2021.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2022 рік Форма № 1-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. ТОВ КРЕАТОР КОМПАНІ_2022_Баланс.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2023 рік Форма № 1-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ"; Квитанція № 2 (файл "22. ТОВ КРЕАТОР КОМПАНІ_2023_Баланс.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2019 рік Форма № 3-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. S0100309 Ф3. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) КК 2019.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2020 рік Форма № 3-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. S0100309 Ф3. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) КК 2020.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2021 рік Форма № 3-м ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. S0100310 Ф3. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) КК 2021.pdf").

- звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2019 рік Форма N2 ТОВ "КРЕАТОР КОМПАНІ" (файл "22. Фінансові результати ТОВ Креатор компанії_2019.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2019 рік Форма № 1-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) Баланс_2019.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2020 рік Форма № 1-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) Баланс_2020.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2021 рік Форма № 1-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) Баланс_2021.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2022 рік Форма № 1-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) Баланс_2022.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2023 рік Форма № 1-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) Баланс_2023.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2019 рік Форма № 3-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) S0100309 Ф3. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) БК 2019.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2020 рік Форма № 3-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22) S0100309 Ф3. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) БК 2020.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2021 рік Форма № 3-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22. ТОВ БК КРЕАТОР_2021_ рух грошових коштів (2).PDF").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2022 рік Форма № 3-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22. ТОВ КРЕАТОР КОМПАНІ_2019_Баланс.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2023 рік Форма № 3-м ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "22. ТОВ БК КРЕАТОР_2023_ рух грошових коштів (1).PDF").

- звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2019 року Форма №2 ТОВ "БК "КРЕАТОР" (файл "фін рез БК 2019.xlsx").

- фінансова звітність малого підприємства на 2019 рік Форма № 1-ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) Баланс 2019.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2020 рік Форма № 1-ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) Баланс 2020.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2021 рік Форма № 1-ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) Баланс 2021.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2022 рік Форма № 1-ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) Баланс 2022.pdf").

- фінансова звітність малого підприємства на 2023 рік Форма № 1-ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) Баланс 2023.pdf").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2019 рік Форма № 3 ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) звіт про рух грошових коштів 2019.xls").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2020 рік Форма № 3 ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) звіт про рух грошових коштів 2020.xls").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2020 рік Форма № 3 ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) звіт про рух грошових коштів 2021.xls").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2020 рік Форма № 3 ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) звіт про рух грошових коштів 2022.xls").

- звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2020 рік Форма № 3 ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ АЛЬЯНС "БРОК БІЗНЕС" (файл "22) звіт про рух грошових коштів 2023.xls").

Крім того, у складі Пропозиції Скаржника міститься, зокрема, файл "Електронний підпис", за результатами перевірки якого на веб-порталі Центрального засвідчувального органу, було встановлено наступне:

Підписувачі

Підписувач

ПУСТОВИЙ ДМИТРО МИКОЛАЙОВИЧ

П.І.Б.

ПУСТОВИЙ ДМИТРО МИКОЛАЙОВИЧ

Країна

Україна

РНОКПП

2965108736

Організація (установа)
КОНСОРЦІУМ "КРЕАТОР"
Код ЄДРПОУ
45642434

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача)

20:35:21 12.08.2024
Сертифікат виданий
КНЕДП ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна"
Серійний номер
5755F407000000000000000000000000000001
Тип носія особистого ключа
ЗНКІ смарт-карта чи е.ключ Автор 338
Серійний номер носія особистого ключа
Не визначено
Алгоритм підпису
ДСТУ 4145
Тип підпису
Кваліфікований
Тип контейнера
Підпис та дані в одному файлі (CAAdES enveloped)
Формат підпису
З повними даними для перевірки (CAAdES-X Long)
Сертифікат
Кваліфікований

За результатами перевірки вказаний файли було збережено і відкрито в текстовому форматі та виявлено, що зазначений файл містить перелік файлів, що надані у складі Пропозиції, із посиланням на індивідуальні адреси місцезнаходження таких файлів.

При цьому, слід зазначити, що вимогами Документації передбачено, що у разі якщо учасником відкритих торгів є консорціум, як зареєстрована юридична особа, то документальне підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям має бути надане від імені консорціуму як учасника торгів.

Відповідно до наданого у складі Пропозиції Скаржника витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань консорціум "КРЕАТОР" є зареєстрованою юридичною особою.

Разом з тим, у складі Пропозиції Скаржника відсутні документи, що підтверджують наявність фінансової спроможності протягом 5 останніх календарних років саме від імені консорціуму як учасника торгів.

Враховуючи наведене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником щодо Пропозиції Скаржника розміщено вимогу про усунення невідповідностей до 23 серпня 2024 15:13, відповідно до якої, зокрема: "Учасником надано Копії звітів про рух грошових коштів у не визначеному Форматі тендерною документацією та без підпису уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній

сторінці такого документа (Розділ III п.5 пп.5.4).Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей:Наявність фінансової спроможності протягом 5 останніх календарних років, що підтверджується наданням фінансової звітності (в залежності від організаційно-правової форми Учасника): ... 5.4.3. Копії звітів про рух грошових коштів. ... У випадку якщо в змісті цієї тендерної документації вимагається надання копії документа, копія такого документу перед скануванням має бути завірена підписом уповноваженої особи та печаткою* учасника. Документи тендерної пропозиції, які надані не у формі електронного документа (без КЕП/УЕП на документі), повинні містити підпис уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній сторінці такого документа (окрім документів, виданих іншими підприємствами / установами / організаціями). Замовник не вимагає від учасників засвідчувати документи (матеріали та інформацію), що подаються у складі тендерної пропозиції, печаткою та підписом уповноваженої особи, якщо такі документи (матеріали та інформація) надані у формі електронного документа через електронну систему закупівель із накладанням кваліфікованого або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, відповідно до вимог Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги".

Скаржником 22.08.2024 завантажено, зокрема, файли "9. Звіт про рух_2019.pdf", "9. Звіт про рух_2020.pdf", "9. Звіт про рух_2021.pdf", "9. Звіт про рух_2022.pdf".

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання Пропозицій – 13.08.2024, аукціон відбувся 13.08.2024.

Враховуючи пункти 31 та 33 Особливостей, зазначені вище документи, що надані після кінцевого строку подання Пропозицій (22.08.2024), не можуть вважатись такими, що надані у складі Пропозиції до кінцевого строку подання Пропозицій.

Разом з тим, Замовник не звертався до зазначеного учасника саме щодо надання документів, що підтверджують наявність фінансової спроможності протягом 5 останніх календарних років саме від імені консорціуму як учасника торгів.

Враховуючи викладене, Замовник, не виявивши зазначені невідповідності та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником відповідно до протоколу від 23.08.2024 № 371, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити КОНСОРЦІУМУ "КРЕАТОР" (Код ЄДРПОУ: 45642434) у задоволенні скарги від 28 серпня 2024 № UA-2024-06-25-008063-а.а2.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Євгеній БЄГАЛОВ

Члени Комісії

Сергій БУРЗАК

Інна РОМАНЕНКО

«