



Товариство з обмеженою відповідальністю
«УКРГРУППРОЕКТ»
розроблення містобудівної документації

**ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ
ПРОЕКТУ ДОКУМЕНТУ ДЕРЖАВНОГО
ПЛАНУВАННЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ СЕЛА
МЛИНОК ФАСТІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ
ОБЛАСТІ**

Замовник: Фастівська міська рада Фастівського району Київської області

Договір: № 01-23-СЕО

Директор ТОВ «УКРГРУППРОЕКТ»

Яна ІВАНЧЕНКО

Київ 2023

ЗМІСТ

Розділ 1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування	4
Розділ 2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено	9
Розділ 3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу.....	20
Розділ 4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом	28
Розділ 5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування.....	31
Розділ 6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових, постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків	33
Розділ 7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування.....	36
Розділ 8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення.....	43
Розділ 9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.....	45
Розділ 10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення	48
Розділ 11. Резюме нетехнічного характеру інформації розраховане на широку аудиторію	49
Додатки	51

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

ГП – генеральний план
СЕО – стратегічна екологічна оцінка
ДДП – документ державного планування
КМУ – Кабінет Міністрів України
ІТС – Інтелектуальна транспортна система
ОСГ – особисте селянське господарство
ДНВП – Державне науково-виробниче підприємство
ДБН – Державні будівельні норми
ДСТУ – Державні стандарти України
КОВА – Київська обласна державна адміністрація
ЮНЕСКО - Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури
СЗЗ – санітарно-захисна зона
ЧАЕС – Чорнобильська атомна електростанція
ГДК – гранично допустима концентрація
ООН – Організація Об'єднаних Націй
ТПВ – тверді побутові відходи
ДСП – державні санітарні правила
ОБРВ – орієнтовно безпечні рівні впливу
ЗУ – Закон України
ВКУ – Водний кодекс України
ЛЕП – лінія електропередачі
ПЗС – прибережна захисна смуга
ДСанПіН – Державні санітарні правила та норми
НПС – навколишнє природне середовище
ВЗ – водоохоронна зона

РОЗДІЛ 1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

Генеральний план розробляється на підставі рішення Веприцької сільської ради Фастівського району Київської області № 144 від 24 березня 2017 року «Про розробку генерального плану с. Веприк, с. Млинок Фастівського району, Київської області». Генеральний план (далі - ГП) населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту, що розробляється на виконання статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

ГП визначає основні принципи і напрямки планувальної організації та функціонального призначення території, формування системи громадського обслуговування населення, організації вулично-дорожньої та транспортної мережі, інженерного обладнання, інженерної підготовки та благоустрою, цивільного захисту місцевості та громадян від небезпечних природних і техногенних процесів, охорони навколишнього природного середовища, охорони та збереження культурної спадщини, а також послідовної реалізації рішень, у тому числі етапність освоєння території.

Послідовність виконання робіт із розробки ГП визначається будівельними нормами, державними стандартами і правилами та завданням на розроблення (внесення змін, оновлення) містобудівної документації, яке складається і затверджується її замовником за погодженням із розробником. Генеральний план населеного пункту розробляється та затверджується в інтересах відповідної територіальної громади з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

В проекті проведено збір вихідних даних щодо розташування ділянки проектування, наявності природних, екологічних та інших містобудівних умов і обмежень її освоєння. Проведене ознайомлення з проектними матеріалами подібних комплексів, наданих інвестором. Надані пропозиції щодо містобудівного освоєння, організації функціонування території, розміщення інженерних споруд, тощо. Визначене розміщення основних потужностей підприємства та граничні показники його шкідливості.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» документація державного планування підлягає стратегічній екологічній оцінці в порядку, встановленому Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Стратегічна екологічна оцінка розробляється на підставі рішення Веприцької сільської ради Фастівського району Київської області № 144 від 24 березня 2017 року «Про розробку генерального плану с. Веприк, с. Млинок Фастівського району, Київської області». Стратегічна екологічна оцінка була розроблена для документу державного планування, а саме для ГП с. Веприк, головною метою якого є обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови й/або іншого використання території населеного пункту, котрий розробляється та затверджується в інтересах жителів села з урахуванням державних, громадських, а також приватних інтересів.

СЕО здійснюється на основі принципів законності та об'єктивності, гласності, участі громадськості, наукової обґрунтованості, збалансованості інтересів, комплексності, запобігання екологічній шкоді, довгострокового прогнозування, достовірності та повноти інформації у проекті документу державного планування.

Основні цілі документа державного планування:

- Визначення перспективи територіального розвитку населеного пункту;
- Визначення майбутніх потреб переважних напрямів використання території;
- Розробка ефективної функціонально-планувальної організації територій села з урахуванням існуючих та перспективних планувальних обмежень санітарно-захисних, охоронних, протипожежних зон, прибережних захисних смуг, природоохоронних зон тощо;
- Забезпечення раціонального використання земель для містобудівних потреб та розробка заходів із охорони навколишнього природного середовища;

- Ліквідація недіючих промислово-господарських об'єктів та/або зміна їх функціонального призначення одночасно із забезпеченням екологічно-економічної оптимізації використання їх території шляхом планувального та санітарно-гігієнічного її облаштування (із обов'язковим врахуванням санітарно-захисних зон);
- Підвищення рівня екологічної культури та свідомості населення села із забезпеченням ними раціонального використання та відтворення природних ресурсів (економне використання води, світла, природного газу, заборона використання питних вод для технічних цілей тощо);
- Забезпечення реалізації державної політики у сфері заповідної справи, формування, збереження та використання екологічної мережі;
- Оздоровлення водних акваторій, а саме: розчищення водойм (очистка мілководдя від мулу та рослинності) з подальшим упорядкуванням прибережних захисних смуг, ліквідація вигрібних колодязів та інших потенційних забруднювачів ґрунтів, а отже, і підземних вод;
- Комплексне озеленення території села із подальшим дотриманням оздоровлення зелених насаджень (із врахуванням пило-, газо- та димостійкості рослин);
- Активний розвиток загального благоустрою – підвищення ефективності соціальної та виробничої сфер діяльності місцевого населення;
- Створення каналізації вод поверхневого стоку та очисних споруд для неї, будівництво господарсько-побутового каналізування із очисними спорудами для них;
- Оперативне забезпечення постійного екологічного моніторингу за станом всіх компонентів навколишнього природного середовища.

Даний проєкт генерального плану території виконано відповідно до вимог Земельного Кодексу України, Водного Кодексу України, Законів України «Про основи містобудування», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про Генеральну схему планування території України», «Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про автомобільні дороги» щодо класифікації автомобільних доріг загального користування», «Про туризм», «Про Концепцію сталого розвитку населених пунктів», «Про місцеве самоврядування в Україні», нормативно-правових актів та нормативно-методичних положень Міністерства регіонального розвитку будівництва та житловокомунального господарства України.

При розробленні генерального плану враховуються схеми планування території області та району, стратегії та програми економічного, демографічного, екологічного, соціального розвитку відповідної території, програми розвитку інженерно-транспортної інфраструктури, охорони навколишнього природного середовища, охорони та збереження нерухомих об'єктів культурної спадщини та пам'яток археології, чинна містобудівна документація на місцевому рівні та проектна документація, інформація містобудівного, земельного та інших кадастрів тощо.

1.1. Зв'язок проєкту Генерального плану села із іншими ДДП

В підрозділі висвітлюється інформація про різні плани і програми, що діють на регіональному та місцевому рівнях, які в тій чи іншій мірі визначають передумови для прийняття проєктних рішень в даній містобудівній документації. Їх положення та завдання приймаються до уваги в процесі розроблення містобудівної документації та її стратегічної екологічної оцінки. Головні стратегічні документи, що мають відношення до проєкту Генерального плану перераховані нижче:

1) Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року.

Метою державної екологічної політики є досягнення доброго стану довкілля шляхом запровадження екосистемного підходу до всіх напрямів соціально-економічного розвитку України з метою забезпечення конституційного права кожного громадянина України на чисте та безпечне довкілля, впровадження збалансованого природокористування і збереження та відновлення природних екосистем.

Згідно з Стратегією стратегічна екологічна оцінка та оцінка впливу на довкілля, як інструмент реалізації державної екологічної політики, дасть змогу запобігти негативному впливу на навколишнє природне середовище та встановити відповідність запланованої чи здійснюваної діяльності нормам і вимогам законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки.

2) *Концепція реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року.*

Метою Концепції є вдосконалення державної політики у сфері зміни клімату для досягнення сталого розвитку держави, створення правових та інституційних передумов для забезпечення поступового переходу до низьковуглецевого розвитку за умови економічної, енергетичної та екологічної безпеки і підвищення добробуту громадян.

Основними напрямками реалізації Концепції є: зміцнення інституційної спроможності щодо формування і забезпечення реалізації державної політики у сфері зміни клімату; запобігання зміні клімату через скорочення антропогенних викидів і збільшення абсорбції парникових газів та забезпечення поступового переходу до низьковуглецевого розвитку держави; адаптація до зміни клімату, підвищення опірності та зниження ризиків, пов'язаних із зміною клімату.

3) *Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року.*

Метою цієї Стратегії є створення умов для підвищення стандартів життя населення шляхом впровадження системного підходу до поводження з відходами на державному та регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів та збільшення обсягу їх переробки та повторного використання.

Цілями Стратегії є: визначення та розв'язання ключових проблем розвитку управління відходами в Україні на інноваційних засадах; визначення пріоритетних напрямів діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, організацій, установ, підприємств, громадських організацій та суспільства в цілому щодо переходу системи управління відходами на інноваційну модель; визначення шляхів та методів удосконалення існуючої інфраструктури з управління відходами, які не суперечать інноваційній моделі; забезпечення сталого розвитку України шляхом виконання завдань, спрямованих на екологічну та ресурсну безпеку; зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання, підвищення якості надання адміністративних послуг; забезпечення законності та передбачуваності адміністративних дій

4) *Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року.*

Метою цією стратегії є концентрація фінансових ресурсів на місцевих та регіональних рівнях, що матиме системний та довгостроковий вплив на розвиток даних регіонів та національної економіки в цілому.

Цілями державної стратегії є:

- підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів;
- територіальна соціально-економічна інтеграція і просторовий розвиток;
- ефективне державне управління у сфері регіонального розвитку.

5) *Програма «Збереження та раціональне відтворення родючості ґрунтів еродованих орних земель у Київській області на 2017-2021 роки» (Рішення Київської обласної ради від 19.05.2017 №281-14-VII);*

Деградація земель та опустелювання є одними з найбільш серйозних викликів для сталого розвитку країни, які спричиняють істотні проблеми екологічного і соціально-економічного характеру. Відповідно до Національного плану дій щодо боротьби з деградацією земель та опустелюванням було заплановано розроблення нормативно-правових актів та впровадження заходів щодо:

- збалансованого використання, охорони і відновлення земель та ґрунтів, запобігання їх деградації;
- управління водними ресурсами за басейновим принципом;
- створення, відновлення та охорони лісів;

- створення і відновлення сіножатей та пасовищ;
- упорядкування орних земель шляхом виведення з їх складу схилів, земель
- створення (оголошення) нових та розширення площі існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду;
- проведення суцільних ґрунтових обстежень земель України.

б) *Розпорядження КМУ «Про схвалення Концепції розвитку сільських територій»*

Метою Концепції є створення необхідних організаційних, правових та фінансових передумов для розвитку сільських територій та механізм підготовки аграрного та сільського сектору держави до функціонування в умовах зони вільної торгівлі з ЄС.

Цілями Концепції є:

- диверсифікації економічної діяльності;
- збільшення рівня реальних доходів від сільськогосподарської та несільськогосподарської діяльності на селі;
- досягнення гарантованих соціальних стандартів і покращення умов проживання сільського населення;
- охорони навколишнього природного середовища, збереження та відновлення природних ресурсів у сільській місцевості;
- збереження сільського населення як носія української ідентичності, культури і духовності;
- створення умов для розширення можливостей територіальних громад села, селища для розв'язання існуючих в них проблем;
- приведення законодавства у сфері сільського розвитку у відповідність із стандартами ЄС.

7) *Закон України «Про Генеральну схему планування території України».*

Генеральна схема планування території України визначає пріоритети та концептуальні вирішення планування і використання території країни, вдосконалення систем розселення та забезпечення сталого розвитку населених пунктів, розвитку виробничої, соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури, формування національної екологічної мережі.

8) *Київська обласна комплексна програма «Здоров'я Київщини» на 2018-2020 роки (Рішення Київської обласної ради від 27.04.2018 № 400-21-VII);*

Метою Програми є розв'язання вказаних проблем шляхом визначення базових умов розвитку системи охорони здоров'я Київської області, що дозволить забезпечити право кожного мешканця міста та села на доступність якісних медичних послуг, створення сприятливих умов для раціонального використання бюджетних коштів та умов праці для медичного персоналу; кардинальне, системне реформування, спрямоване на створення системи, орієнтованої на пацієнта, здатної забезпечити медичне обслуговування для всіх громадян Київщини на рівні розвинутих європейських держав.

Програма спрямована на реалізацію державної політики щодо реформування системи охорони здоров'я та дозволить забезпечити ефективне функціонування системи охорони здоров'я, впровадити нові ефективні механізми фінансування та управління у сфері охорони здоров'я для задоволення основних пріоритетів:

- збільшення народжуваності;
- зростання тривалості життя;
- поліпшення якості життя;
- скорочення смертності.

9) *Програма розвитку автомобільних доріг у Київській області на 2020-2022 роки;*

Метою Програми є відновлення і розвиток автомобільних доріг загального користування місцевого значення для інтеграції їх до європейської транспортної системи та підвищення на них рівня безпеки руху, швидкості, комфортності та економічності перевезень. Будівництво, реконструкція, капітальний та поточний середній ремонт автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам. Електронна паспортизація автомобільних доріг загального

користування місцевого значення та мостових споруд на них, оформлення правовстановлюючих документів на земельні ділянки, які перебувають у державній власності і належать до земель дорожнього господарства, що дозволить без перешкод здійснювати експлуатаційне утримання доріг загального користування місцевого значення Київської області та призведе до поліпшення транспортно-експлуатаційного стану мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення та споруд на них, забезпечення безперервного розвитку мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення, створення автоматизованої системи управління автомобільними дорогами загального користування місцевого значення.

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО

Територія села розташована в межах зон суттєвих екологічних впливів на довкілля та знаходиться у відносно сприятливих екологічних умовах. Екологічна ситуація в Фастівському районі у зв'язку з відсутністю істотних джерел впливу на навколишнє середовище характеризується як досить сприятлива.

У селі Млинок існують артезіанські свердловини, пожежне депо III типу, кладовище.

Нижче наведені характеристики стану окремих складових навколишнього природного середовища, на основі аналізу яких виконано еколого-містобудівне обґрунтування перспективного розвитку території села.

2.1. Економіко-географічні особливості

Село Млинок належить до Фастівської міської громади. Знаходиться ради територіально в західній частині Фастівського району Київської області.

Село Млинок розташоване в північно-західній частині Фастівського району на відстані 15 км від центру сільської ради села Веприк, 18 км від районного центру м. Фастів, 45 км від автомагістралі М-05 Київ-Одеса та 84 км від столиці України міста Києва. У територіальному відношенні найближчими населеними пунктами до села є: у північному напрямку – с. Дідівщина та с. Кончаки, у східному напрямку – с. Вишня, у південно-східному – с. Веприк, у південному напрямку – с. Скригалівка та с. Ставки, а у західному напрямку – с. Федорівка. У двох останніх напрямках с. Млинок немає прямого сполучення.

Площа села складає 55,8 га. Абсолютні відмітки території змінюються в межах від 151,2 м до 158,9 м над рівнем моря.

У фізико-географічному відношенні с. Млинок знаходиться в середній частині лісостепового Правобережжя України в зоні з помірно-континентальним кліматом (західний кліматичний район лісостепової зони), у межах Українського кристалічного щита, якому у сучасному рельєфі відповідає Придніпровська височина. Територія села характеризується значним теплозабезпеченням та нестійким зволоженням. Ґрунтовий покрив представлений переважно такими ґрунтами: чорноземи опідзолені, чорноземи типові, чорноземи сильно деградовані та темно-сірими опідзоленими. Характеризуються підвищеним рівнем родючості. У межах населеного пункту поверхневі води представлені струмками, на захід від території села протікає річка Ірпінь, з північного-сходу на струмку створений ставок.

Фастівський район займає вигідне географічне положення та знаходиться у центральній-західній частині Київської області. В районі наявна висококваліфікована робоча сила, розвинута транспортна та енергетична інфраструктура, що в свою чергу сприяє до розвитку різних галузей економіки.

Транспортне сполучення населеного пункту з районним та обласними центрами відбувається за рахунок використання автомобільних доріг.

Село Млинок електрифіковане та газифіковане. Проте відсутнє централізоване водопостачання. Жителі села користуються шахтними та трубчатими колодзями. Також відсутня централізована каналізація в садибній забудові відсутня. Жителі садибної забудови користуються дворовими вбиральнями або локальними очисними спорудами, які розміщені на власних ділянках.

По території населеного пункту проходять ЛЕП 10 кВ.

Таблиця 2.1

Існуючий розподіл території с. Млинок

Пор №	Територія	Існуючий стан, га	Існуючий стан, %
1	Житлові території	7,27	12,56

Пор №	Територія	Існуючий стан, га	Існуючий стан, %
	- в т.ч. садибної забудови	7,27	12,56
2	Ділянки закладів культурно-побутового обслуговування та спортивних споруд	0,1	0,17
3	Вулиці, проїзди, дороги, майдани, автомобільні стоянки	1,13	1,95
4	Землі виробничого будівництва, транспорту та комунально-складського призначення	0,38	0,66
5	Ландшафтно-рекреаційної та озелененої території:	25,72	44,44
	- в т.ч. зелені насадження загального користування	9,64	16,65
	- зелені насадження спеціального призначення	16,08	27,79
6	Території садівницьких товариств	-	-
7	Комунальні території	-	-
8	Водойми	16,26	28,40
9	ОСГ	7,01	12,11
	Всього	57,87	100

У структурі землекористування частка території житлової забудови складає 7.27 га (12,56%), яка представлена садибною забудовою. На територіях садибної забудови розташовуються 37 садибних будинків, площа яких становить від 0,10 га до 0,25 га.

В населеному пункті відсутній громадський центр та будівлі громадського призначення. Усі існуючі об'єкти соціально-культурного забезпечення населення розміщені на території села Веприк. З об'єктів громадського призначення в селі існує церква та спортивний майданчик.

Виробнича територія розміщена в південній частині села, на якій розміщена пилорама.

Відсоток заповідності Фастівського району Київської області становить 1,14 % від загальної площі району

Значну частину території займають ландшафтні та рекреаційні території (25,72 га – 44,44%). З них 9,64 га (16,65%) припадає на зелені насадження загального користування, 16,08 га (27,79%) – на зелені насадження спеціального призначення.

Населення села становить 10 чоловік. Більшість людей, які проживають у с. Млинок, пенсійного віку, тобто старші за 55-60 років. Повна вікова структура села представлена у табл. 2.2.

Таблиця 2.2

Вікова структура населення с. Млинок станом на 01.01.2017 р.

Населений пункт	Вікові групи				Разом
	0-6	7-15	16-(55-60)	Старші 55-60	
С. Млинок	-	-	3	7	10
Відсоток від загальної кількості, %	0	0	30	70	100

Організацію системи громадського обслуговування с. Млинок забезпечують заклади та установи, які розміщені в с. Веприк. Дошкільне та шкільне обслуговування населення здійснюється навчальними закладами с. Веприк та м. Фастів. Медичне обслуговування здійснює Фастівська районна центральна лікарня.

2.2. Природні умови та ресурси

Ландшафти та геологія

У фізико-географічному відношенні територія населеного пункту знаходиться у межах східноєвропейської рівнини Попільнянсько-Фастівського району (лісостепова недостатньо зволожена тепла зона Північно-Східної Придніпровської височинної області). Геоморфологічно є частиною Сквирської акумулятивно-денудаційної хвилястої, слаблорозчленованої височини з водно-льодовиковими долинами. Рельєф території населеного пункту горбистий, з незначними пагорбами та впадинами.

Територія села розміщена в межах Українського кристалічного масиву та характеризується повсюдним розвитком кристалічних порід докембрія, на розмитій поверхні якого залягає товща осадових порід.

Кристалічні породи представлені, в основному, рожево-сірими гранітами кіровоградсько-житомерського комплексу, рідше, гнейсами та амфіболітами. Кристалічні породи в межах району розбиті рядом тектонічних порушень, в верхній частині вивітрені.

Кора вивітрювання кристалічних порід не має суцільного розповсюдження. Потужність її різна та змінюється в межах 2,0–40,0 м.

З комплексу осадових відкладень найбільш давніми є породи канівської табучакської свити. Представлені вони мілко- та середньозернистими пісками, потужністю 10,0–15,0 м. Перекриваються ці відкладення київською свитою, складеною мілкозернистими пісками та піщаниками, вапняними глинами, рідше алевритами та мергелями, потужністю 0,5–26,0 м.

Відкладення харківської свити мають незначні розповсюдження та представлені мілкозернистими пісками з глауконітами та піщаними глинами. Потужність їх коливається в межах 0,6–20,0 м.

Відкладення полтавської свити розвинуті майже повсюдно та представлені мілкозернистими піскам, рідше різнозернистими та крупнозернистими. Потужність їх складає 1,0–20,0 м.

Перекриваються полтавські відкладення нерозчленованою товщею середньо- та верхньосарматських відкладень, представлених горизонтом строкатих глин потужністю 1,3–22,0 м.

Найбільше розповсюдження отримали флювіогляціальні та еолово-делювіальні відкладення. Флювіогляціальні відкладення представлені різнозернистими пісками та суглинками з прошарками піску. Еолово-делювіальні відкладення представлені лесами та лесовидними суглинками.

Загальна потужність четвертинних відкладень складає 5,5 – 44,0 м.

Земельні ресурси та ґрунти

Зональними типами ґрунтів лісостепової зони є чорноземи, які сформувалися на лесах і лесоподібних суглинках. На Подільській і Придніпровській височинах утворилися чорноземи опідзолені та вилугувані. На Придніпровській низовині найбільші площі займають чорноземи типові (глибокі). Гумусовий горизонт цих найкращих у світі ґрунтів сягає 120–150 см. Рівень родючості найвищий у середній і східній частинах лісостепової зони. Південна межа лісостепу збігається з переходом чорноземів типових у чорноземи звичайні.

Для території с. Веприк характерні темно-сірі опідзолені ґрунти. Ознаки опідзолення виражені слабо, а процеси акумуляції гумусу посилюються, тому вони мають добре гумусовану верхню частину профілю і безгумусну нижню частину. Вони мають більш сприятливі агрофізичні властивості, істотно зростає вологоємність та вміст елементів живлення. Мають високу природну родючість. Ознаки чорноземів проявляються в добре розвиненому гумусовому горизонті (He), що має глибину 30 – 32 см, у глибокому забарвленні профілю гумусом (He+Hi становить 45 – 55 см) і в наявності кротовин у підорному шарі.

Підзолистість виявлена наявністю у верхній частині ґрунтового профілю рясної борошнистої крем'янкової присипки та ілювіального горизонту.

Механічний склад ґрунту:

- Вміст гумусу в них становить 5,2-6,4 %.
- рН – 5,2-6,4, слабокисла.
- СНО – 76-96 % .
- Глибина закипання – 120-140 см.
- Якість ґрунтів (бонітет) – 68 балів.

Вміст важких металів в орному шарі ґрунтів:

- Вміст бору у ґрунтах від 5 до 20 мг/кг.
- Вміст кобальту у ґрунтах від 20 до 25мг/кг.
- Вміст марганцю у ґрунтах від 400 до 550мг/кг.
- Вміст міді у ґрунтах від 5 до 20 мг/кг.
- Вміст цинку у ґрунтах від 30 до 60 мг/кг.
- Вміст молібдену у ґрунтах від 2,4 до 3,2 мг/кг.

Темно-сірі опідзолені ґрунти достатньо забезпечені поживними речовинами, ніж ясно-сірі і сірі опідзолені ґрунти. За характером поживного режиму іони подібні до ґрунтів чорноземного типу ґрунтоутворення. Проте під дією процесу опідзолювання, що супроводиться руйнуванням вбирного комплексу, верхні їх шари збіднені на колоїди, мають кислу реакцію та знижену суму вібраних основ.

Надра

За відкритою інформацією, в межах села Млинок не обліковуються родовища корисних копалин. У зв'язку із воєнним станом, що введений в дію Указом Президента України, деякі питання забезпечення функціонування інформаційно-комунікаційних систем, публічних електронних реєстрів в умовах воєнного стану та з метою відведення загрози національній безпеці, Держгеонадра та ДНВП «Геоінформ України» тимчасово призупиняють доступ до публічних реєстрів та баз даних, розміщених на сайтах підприємств.

Клімат

Район характеризується такими природно-кліматичними показниками: клімат території атлантико-континентальний, характерний для лісостепових районів України.

Середньорічна температура повітря складає +7,0°C.

Абсолютний мінімум становить -34,0°C і був виявлений у лютому місяці.

Абсолютний максимум становить +38,0°C, було зафіксовано липні та серпні.

Характеристика окремих елементів клімату наведена в таблиці 2.3.

Таблиця 2.3

Характеристика окремих елементів клімату

Метеорологічні показники	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	рік
Тсер. (°C)	-6,2	-5,5	-0,8	6,9	14,1	17,2	19,2	18,2	13,3	7,1	3,9	-3,7	7,0
Табс. min (°C)	-33	-34	-27	-11	-3	2	5	3	-4	-19	-23	-32	-34,0
Табс. max (°C)	10	12	22	30	33	34	38	38	33	28	23	13	38,0
Опади, мм	30	26	31	38	58	73	77	58	42	39	51	37	560
Вологість повітря, %	87	84	81	70	63	67	63	70	73	79	85	88	76
Швидкість вітру, м/сек	4,6	4,7	4,5	4,2	3,8	3,7	3,2	3,2	3,2	3,7	4,6	4,6	4,0

Середньорічна температура повітря складає +7,0°C, абсолютний мінімум – 34,0°C, абсолютний максимум +38,0°C.

Розрахункова температура найхолоднішої п'ятиднівки складає -22,0°C. Зимово вентиляційна температура дорівнює -9,0°C.

Тривалість опалювального періоду з середньою температурою $-1,3^{\circ}\text{C}$ складає 188 днів. Найбільша частина опадів випадає в теплий період року (квітень – жовтень) та складає 385 мм. Загальна кількість опадів за рік складає 560 мм.

Переважає напрямком вітру в теплий період року є північно-західний (20,0%), в холодний – південно-східний (16,0%).

З основних метеорологічних явищ спостерігаються тумани, хуртовини, грози, град та пилові бурі (див. таблицю 2.4.).

Таблиця 2.4

Характеристика основних метеорологічних явищ

<i>Метеорологічні явища</i>	<i>Середньорічна кількість днів</i>	<i>Найбільша кількість днів</i>
Тумани	58	75
Хуртовини	18	37
Грози	26	42
Град	1,5	4
Пилові бурі	0,5	6

Відповідно до природно-кліматичних особливостей України за фізико-географічним зонуванням територія села розташована в підзоні П-В2 (Центральний і Східний лісостеп) кліматичної зони П-В.

На основі комплексного аналізу кліматичних параметрів, що представлені у табл. 2.4, та відповідно до відповідно ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 «Будівельна кліматологія» та ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» територія с. Млинок має всі показники до I архітектурно-будівельного району (Північно-західний район, підрайон - Лісостеп) з відповідними вимогами містобудівного характеру.

Згідно прогнозів провідних міжнародних наукових центрів з дослідження клімату, протягом наступного століття температура підвищиться на 2-5 градусів за Цельсієм. Такі темпи глобального потепління спричиняють серйозні кліматичні зміни і різні екосистеми опиняться під загрозою зникнення.

Виникає потреба в розробленні та реалізації плану заходів з адаптації до зміни клімату. Адаптація до глобальної зміни клімату – це пристосування у природних чи людських системах як відповідь на фактичні або очікувані кліматичні впливи або їхні наслідки, що дозволяє знизити шкоду та скористатися сприятливими можливостями.

Зміни клімату обумовлені переважно природними причинами, регіонально підсилює використання вичерпаного палива та неефективне споживання енергії, що виробляється. Парникові гази, що утворюються внаслідок діяльності людини, викликають посилення парникового ефекту. Надмірна кількість газів, які утворюються в результаті транспорту, сільського господарства, промисловості, а також лісових пожеж, утримують сонячне тепло у нижніх шарах атмосфери, не даючи йому повертатись до космосу.

Без вжиття заходів адаптації до змін клімату, передбачається негативний вплив.

Водні ресурси

Населений пункт з північно-східної сторони межує з ставком на річці Кирша, яка є правою притокою річки Ірпінь. Річка Ірпінь розташована в західній стороні від населеного пункту на відстані 75 м від існуючої житлової забудови. В південно-західній частини с. Млинок розташовані дві водойми з залізобетонними плитами берегоукріплення. Водні об'єкти знаходяться в задовільному стані, та потребуються інженерних заходів підготовки території. Поряд з водними об'єктами в західній частині населеного пункту поширене заболочення території.

Загальна площа зони поширення заболоченості території в межах села складає $S=10.94$ га.

Відповідно до статті 88 Водного кодексу України, а також згідно п. 14.4 «Охорона водних об'єктів» ДБНУ Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» водоохоронні зони визначаються за спеціально розробленими проектами, прибережні захисні смуги встановлюються за окремими проектами землеустрою.

Відповідно до геологічної будови та гідрогеологічних особливостей території виділені два водоносних горизонти, що мають практичне значення для цілей водопостачання.

Водоносний горизонт четвертинних відкладень розповсюджений на всій території. Водовмісні породи представлені сучасними алювіальними відкладеннями, середньочетвертинними водно-льодовиковими та нижньочетвертинними алювіальними та верхньочетвертинними еолово-делювіальними. Потужність відкладень 5,8–18,4 м. Глибина залягання рівня підземних вод 1,95 – 21,1 м. Дебіт свердловин 0,71 – 4,16 л/с. Води горизонту прісні, гідрокарбонатні кальцієві з сухим залишком 0,2 – 0,8 г/дм³, рідше магнієві, помірно жорсткі, $pH=6,5 - 7,8$.

Водоносний горизонт еоцен-юрських відкладень приурочений до крупно-, грубозернистих пісків нижньокрейдових та середньоюрського віків. Глибина залягання водовмісних порід 33,0–77,5 м. Потужність порід 2,8–35,9 м. Водоносний горизонт напірний, величина напору 35,1–41,6 м. Дебіт свердловин 3,6–17,4 л/с. За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві з сухим залишком до 0,5 г/дм³, величина $pH=6,8-8,2$.

Біорізноманіття, флора та фауна

Озеленені території с. Млинок представлені деревними насадженнями вздовж вулиць та доріг і зеленими насадженнями навколо водойм. Організованої паркової зони або скверів не має.

Для тваринного світу зони лісостепу характерне поєднання представників як лісової, так і степової фауни. Тому тут на лісових ділянках зустрічаються дикий кабан, козуля європейська, благородний олень, борсук, лось, лисиця, вовк, куниця кам'яна, білка, їжак, кажани. Типовими мешканцями безлісних просторів є заєць-русак, тхір степовий, ховрах європейський і крапчастий, хом'як, тушканчик, миші. Багато птахів. У лісових масивах гніздяться строкатий дятел, горлиця, зозуля, сови, чорний і співочий дрізд, вільшанка, зяблик, шуліка. На полях селяться жайворонок, перепілка, дрохва, куріпка, вівсянка. Біля водойм – видра, ондатра, норка європейська, бобрі, черепахи, тритони.

Згідно відкритих джерел відсутня будь-яка інформація про наявність чи відсутність ареалів, шляхів кочування, міграції рідкісних видів тварин та місць зростання рідкісних представників флори на території сільських рад, а також дані про можливість внесення територій сільських рад до Смарагдової мережі у Департаменті екології природних ресурсів КОВА.

До Червоної книги України у межах Київської області включено 129 видів флори.

Флора Київської області характеризується відсутністю ендемічних чи вузькоареальних видів, натомість наявний цілий ряд видів, характерних для більш ранніх геологічних епох – реліктів. Це зокрема водяний горіх плаваючий, сальвінія, вовчі ягоди борові, багаторядник Брауна та загострений тощо.

Фастівський район відноситься до зони лісостепу, яка характеризується чергуванням ділянок з лісовою і степовою рослинністю. Значну частину площі району проектування займають соснові, сосново-дубові і сосново-вільхові ліси, а також вологі луки, місцями - з чагарниковою рослинністю.

Відповідно до фізико-географічного районування території України, територія с. Млинок належить до Фастівського району Подільсько-Придніпровського краю Лісостепової зони. За ландшафтом територія відноситься до зони де переважають денудаційні хвилясті лесові рівнини з чорноземами типовими малогумусними та розчленовані лесові рівнини з сірими опідзоленими ґрунтами, з грабовими дібровами.

Природоохоронні території та об'єкти

Клопотань щодо резервування цінних до заповідання природних територій та об'єктів в межах с. Млинок Фастівського району до Департаменту екології та природних ресурсів КОВА не надходило.

Об'єкти природно-заповідного фонду, їх охоронні зони, режим заповідання, зарезервовані до заповідання цінних територій.

Станом на 01.01.2023 відсоток заповідності Фастівського району Київської області становить 1,14 % від загальної площі району.

На північно-східній частині с. Млинок граничить із Гідрологічним заказником місцевого значення «Урочище «Кончаки». Його площа становить 72 га. Заказник розташовується в межах Снітинського лісництва державного підприємства «Білоцерківське лісове господарство». Вся територія заказника складена лісами штучного походження. Частина урочища заболочена. Ділянка має гідрологічну цінність, оскільки розміщена в заплаві р. Ірпінь. В урочищі переважають вільхові насадження з густим трав'яним покривом, де в більшості ростуть угруповання осок. На території зростають лікарські рослини, а також зозульки травневі або пальчатокорінник травневий, що занесений до Червоної книги України.

Смарагдова мережа

Смарагдова мережа або ж Emerald Network є новітньою системою природоохоронних територій та їх менеджменту, які мають особливу цінність для збереження природних видів флори, фауни та типів оселищ. Значна частка територій Смарагдової мережі Київщини створена на основі заповідних об'єктів області або включає землі, які мають природоохоронний статус.

За даними наявними в Департаменті екології та природних ресурсів КОВА та інтернет ресурсу <http://emerald.net.ua> з територією села Млинок межує з об'єктом мережі Емеральд «Unava» (UA0000161), що створена на основі території лісового заказника «Урочище «Унава».



Рис. 2.1. Смарагдова мережа «Unava» прилягає до межі населеного пункту с. Млинок

Водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

На території с. Млинок та навколо нього відсутні водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та території зарезервовані з метою їх наступного заповідання

2.2.8. Об'єкти культурної спадщини

Відповідно до постанови №928 «Про занесення об'єктів культурної спадщини національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» територія с. Млинок розташована на території археологічної пам'ятки городище IX століття до нашої ери – IV століття с. Млинок (пам'ятка національного значення, охоронний номер – № 100024-Н). Площа пам'ятки займає близько 40 га.

2.3. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозовані зміни, якщо генеральний план території не буде затверджено

У разі не затвердження Генерального плану с. Млинок буде відсутня довгострокова стратегія планування та забудови населеного пункту, що може призвести до порушення нормативних вимог щодо дотримання санітарних відстаней від конкретних об'єктів, а також до можливого зникнення населеного пункту.

Порушення дотримання санітарно-захисних зон, зон санітарної охорони джерел водопостачання, охоронних зон в подальшому може призвести до погіршення стану самопочуття та збільшення захворювань серед населення.

2.3.1. Повітряний басейн

Згідно гігієнічної оцінки забруднення атмосферного повітря індекс забруднення с. Млинок становить від 1 до 20, це означає, що населений пункт має підвищений рівень забруднення повітряного басейну.

Також за метеорологічними умовами територія с. Мельник відноситься до територій з підвищеним потенціалом забруднення атмосферного повітря та несприятливими умовами розсіювання промислових викидів. Стан атмосферного повітря залежить від обсягів викидів забруднюючих речовин стаціонарних та пересувних джерел забруднення.

Стаціонарні пости спостереження за станом забруднення атмосферного повітря в с. Мельник відсутні, постійний моніторинг якості повітряного басейну не ведеться. Проте відповідно до Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища Фастівський район, до якого належить с. Мельник, є одним з найбільш забруднених територій Київської області (1110,0 кг/км²). Обсяги викидів Фастівського району становлять 1893,5 т, у тому числі 8,6 т припадає на діоксид сірки та 85,7 т – на діоксид азоту.

Також згідно Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища Київської області у 2021 році відомо, що у порівнянні з 2020 роком викиди забруднюючих речовин дещо зменшилися, проте викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від пересувних джерел збільшилися і склали 137,9 тис. т.

Серед цих забруднюючих речовин можуть бути чадний газ (CO), оксиди азоту (NO_x), діоксин сірки (SO₂), хлоридна кислота (HCl), леткі органічні речовини (VOC), діоксини, зважені частинки та важкі метали.

Викиди основних забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря у 2021 році від стаціонарних джерел у порівнянні з попереднім роком зменшилися і склали 59,3 тис. т., у тому числі:

- метали та їх сполуки – 58,4 т.;
- метан – 6152,9 т.;
- неметанові леткі органічні сполуки – 1669,2 т.;
- оксид вуглецю – 2713,5 т.;

- діоксид та інші сполуки сірки – 25555,6 т;
- сполуки азоту – 6301,6 т;
- речовини у вигляді твердих суспендованих частинок – 16626,2 т;
- інші – 142,0 т.

Крім того, діоксид вуглецю – 3,3 млн. т.

Окремі викиди основних забруднюючих речовин в атмосферне повітря по с. Мельник не були надані.

Одним з основних забруднювачів повітряного басейну є автомобільний транспорт. Його вплив в основному зосереджується на нерівних ґрунтових дорогах, де значно збільшуються викиди вихлопних газів від авто та збільшується запиленість повітря. Таким чином, фактор забруднення повітря знаходиться в постійно динамічному стані, залежить від багатьох складових та потребує постійного контролю з боку служб санітарного та екологічного контролю.

Ймовірний майбутній розвиток, якщо проект ДДП ГП не буде впроваджений.

За результатами проведеного аналізу можна зробити висновок, що без вжиття заходів ситуація суттєво впливає на повітряне середовище, обумовлюючи ризики для здоров'я місцевого населення. Часткове вирішення проблеми можливе встановленням станції вимірювання рівня забруднення атмосферного повітря, якою буде проводитися постійне вимірювання PM2.5, PM10, PM1, температури повітря, відносної вологості, атмосферного тиску. Рекомендується розмістити станцію в центрі населеного пункту. Дані з такої станції будуть постійно оновлюватися в режимі онлайн, кожен житель громади отримає можливість в будь-який момент дізнатися цю інформацію на сайті <https://www.saveecobot.com/>.

2.3.2. Водний басейн

Відповідно до екологічної оцінки якості поверхневих вод, що знаходяться поблизу та в межах території с. Млинок, вони є чистими, а точніше з допустимим рівнем забруднення. Їхній сумарний індекс, який розрахований за органолептичними і токсикологічними властивостями, санітарним режимом та бактеріологічними показниками, становить менше 5,0.

В межах території с. Мельник існує діюче кладовище, розміщення якого відносно до житлової забудови не відповідають вимогам санітарних норм. Кладовище не є джерелом викидів забруднюючих речовин, але є джерелом потенційного забруднення підземних вод. Так як СЗЗ від кладовища не витримана (300 м), в її межі потрапляє житлова забудова, а саме 24 садиби.

Основними проблемами для поверхневих вод та підземних вод є наступні:

- відсутність чітко встановлених водоохоронних зон та прибережних захисних смуг (у відповідності до Водного кодексу України, ст. 88) ;
- заростання, замулення водойм, зниження їх самоочисної здатності;
- заболочення окремих ділянок, в тому числі прилеглих до ставків;
- забруднення водойм переважно внаслідок змиву з городів, полів ґрунту та добрив;
- потенційна загроза забруднення підземних вод через існування таких об'єктів як стихійні сміттєзвалища, кладовище.

В селі не обладнана система відведення та очищення дощових та снігових вод, відсутні зливові стоки. Збір та очистка каналізаційних стоків здійснюються з використанням вигрібних ям та септиками. Щороку кількість таких стоків стрімко зростає. Також, існує

проблема неконтрольованого поверхневого стоку з території житлової забудови, а саме, випуск стічних вод від приватних садіб, які розташовані у прибережній зоні.

Ймовірний майбутній розвиток, якщо проект ДДП ГП не буде впроваджений.

Оцінюючи нинішню ситуації можна дійти до висновку, що не вживаючи заходів для зменшення техногенного навантаження на водні екосистеми, відсутність схем санітарної очистки території проектування, погіршення стану якості води буде відбуватися інтенсивними темпами. Від стану водойм на пряму залежить стан здоров'я населення та екологічна безпека на території с. Млинок.

2.3.3. Земельні ресурси, ґрунти

Ґрунти населеного пункту достатньо родючі та функціонально придатні для розведення городніх культур і садівництва (за винятком перезволожених та заболочених ділянок). Тому з точки зору використання території для містобудівних цілей, якість ґрунтів не є лімітуючим фактором, проте сільськогосподарське використання цінних земельних ресурсів повинно відбуватись із обов'язковим застосуванням відповідних ощадних технологій, котрі допомагають запобігати їх деградації, такі ділянки мають бути розташовані за межами населених пунктів.

Для Фастівського району в цілому та с. Мельник зокрема характерним є інтенсивне використання земельних ресурсів в першу чергу для потреб сільського господарства. Це означає високий рівень розораності, деградацію ґрунтів та зниження їх родючості, втрати ґрунту внаслідок ерозійних процесів. Разом з тим спостерігається відсутність ефективного ґрунтово-агрохімічного та ґрунтово-агроекологічного моніторингу стану ґрунтів.

До проблем які пов'язаних із земельними ресурсами та ґрунтами, необхідно відзначити їх забруднення в місцях діяльності промислових та сільськогосподарських підприємств, транспортної мережі та стихійних сміттєзвалищ, які використовуються місцевими жителями для видалення відходів.

Щодо місць видалення відходів, то на території Фастівської міської територіальної громади розташоване санкціоноване сміттєзвалище твердих побутових відходів на 1,4 км від північно-східної окраїни м. Фастів, біля автошляху Фастів-Київ, площею 11,5719 га, обсяг видалення відходів 733,1 тис. тонн.

Джерелами негативного екологічного впливу на територію є кладовище, яке розміщено в центральній частині села. В санітарно-захисній зоні від них знаходяться житлові споруди.

Варто зауважити, що забруднені ґрунти є вторинним джерелом забруднення підземних та поверхневих вод.

Нераціональні методи ведення сільського господарства зменшують запаси органічної речовини ґрунтів, підриваючи їх здатність до розкладання органічних забруднювачів. Це збільшує ризик потрапляння забруднюючих речовин в навколишнє середовище. Інтенсивне рослинництво виснажує ґрунти, що ставить під загрозу можливість підтримки виробництва на цих територіях в майбутньому. Тому стійкість методів сільськогосподарського виробництва стала необхідною умовою до уникнення деградації ґрунтів та забезпечення глобальної продовольчої безпеки нинішнього і майбутніх поколінь.

Ймовірний майбутній розвиток, якщо проект ДДП ГП не буде впроваджений.

Впливи на земельні ресурси є комплексними, залежать від багатьох антропогенних та природних чинників. Не виконуючи рекомендацій, які покладаються на кращий світовий досвід та законодавство, буде неможливо уникнути негативних наслідків для земельних ресурсів населеного пункту та за його межами.

2.3.4. Біорізноманіття, флора та фауна

За даними наданими філією «Білоцерківське ЛГ» ДП «Ліси України» листом №1520 від 20.09.2023 року, за південною околицею села знаходяться хвойні лісові насадження Веприківського лісництва, а саме квартали № 1,2,3,60, та за східною - насадження Снітинського лісництва, а саме квартал №60.

Рослинний покрив, зокрема лісові насадження потребують впорядкування та підтримання їх в належному санітарному стані. Важливо також дотримуватись протипожежних розривів та забезпечувати протипожежну безпеку лісових насадженнях. Оскільки ліси і луки знаходяться в межах населеного пункту, переважаючим видом їх використання має бути рекреаційний. При цьому ділянки природної рослинності виконують важливу санітарно-гігієнічну функцію та екологічну як складові екологічної мережі.

Ймовірний майбутній розвиток, якщо проект ДДП ГП не буде впроваджений.

Загалом, рослинність, популяції тварин та біосфера зазнають значного впливу поруч з антропогенними ландшафтами. Без вжиття необхідних заходів для збереження та охорони біотопів прогнозується постійне збільшення негативного впливу на природне середовище.

2.3.5. Радіаційний фон

Відповідно до постанови КМ України №106 від 23.07.1991 р. с. Млинок Фастівського району Київської області не входить у перелік територій, забруднених у результаті аварії на ЧАЕС. Дозиметричний паспорт населеного пункту не розроблявся, радіаційне обстеження населеного пункту не виконувалось. Виходу радону не зареєстровано. Система планувальних обмежень відсутня.

Відповідно планувальні обмеження щодо радіаційних показників середовища відсутні.

2.3.6. Акустичний режим

Акустичні навантаження на середовище помірні. Основним джерелом шуму є автомобільний транспорт, а також пилорама, що розміщена у південній частині с. Млинок. Ступінь звукового тиску від пилопами становить близько 89дБ. Наслідки для здоров'я людини такого рівня шуму: емоційне подразнення (роздратування) та погіршення слуху.

2.3.7. Здоров'я населення

Наразі значну екологічну проблему для с. Млинок становить функціонування кладовища, пилорама та відсутність центрального водопостачання і водовідведення, що справляє негативний вплив як на стан якості навколишнього середовища, так і на стан здоров'я громадян.

Відповідно до Регіональної доповіді «Про стан навколишнього природного середовища Київської області у 2021 році» визначено наступне. З децентралізованих джерел водопостачання по Київській області досліджено 1890 проб питної води за мікробіологічними показниками, з них 449 не відповідали вимогам. З відкритих водойм досліджено 761 пробу води за санітарно мікробіологічними, 186 за паразитологічними показниками, з них 216 (28,4%) не відповідали вимогам за санітарно-мікробіологічними, 12 (6,5%) за паразитологічними показниками.

За інформацією наданою КНП Фастівської міської ради «Фастівська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» листом №01-06/701 від 15 вересня 2023 року, серед населення Веприцького старостинського округу переважним класом захворюваності є хвороби системи кровообігу та органів дихання, що загалом є типовим для даного регіону.

Отже, на території с. Млинок відсутність центрального водопостачання і водовідведення виробнича діяльність та об'єкт комунального призначення на території села зумовлюють негативний вплив на стан навколишнього природного середовища, умови життєдіяльності населення та на стан здоров'я кожного громадянина.

РОЗДІЛ 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ

Основним пріоритетом в розвитку населеного пункту в проектних межах – створення повноцінного життєвого середовища, яке наповнене гармонією та балансом в задоволенні життєвих потреб населення різного віку у різних сферах життєдіяльності, які об'єднані високим рівнем культурно-побутового обслуговування, інженерного благоустрою і транспортної інфраструктури.

Проектні рішення враховують покращення демографічної ситуації населеного пункту, часткову реорганізацію промислових та комунально-складських зон, а також особлива увага звертається на оздоровлення довкілля, покращення стану компонентів навколишнього природного середовища.

3.1. Стратегічні цілі та перспективи розвитку

Містобудівною документацією існуюча територія житлової забудови зберігається, нова житлова забудова не передбачається. Генеральним планом не передбачається розвиток території села Млинок на нових територіях.

Передбачається упорядкування існуючих функціональних зон а саме: житлової, установ громадського обслуговування, виробничої, комунальної, зелених насаджень загального користування.

Прогнозована чисельність населення розрахована з містобудівної ємності територій під житлову забудову.

У структурі землекористування проєктована частка території житлової забудови складатиме 12,56%, громадської забудови – 0,17%, транспортної інфраструктури – до 3,85 %, виробничих територій -0,66%, комунальної – до 0,24 %. (табл. 3.1)

Таблиця 3.1

Проектне використання території села Млинок

<i>Пор №</i>	<i>Територія</i>	<i>Проектний розподіл, га</i>	<i>Проектний розподіл, %</i>
1	Житлові території	7,27	12,56
	- в т.ч. садибної забудови	7,27	12,56
2	Ділянки закладів культурно-побутового обслуговування та спортивних споруд	0,1	0,17
3	Вулиці, проїзди, дороги, майдани, автомобільні стоянки	2,23	3,85
4	Землі виробничого будівництва, транспорту та комунально- складського призначення	0,38	0,66
5	Ландшафтно-рекреаційної та озелененої території:	25,72	44,45
	- в т.ч. зелені насадження загального користування	9,64	16,66
	- зелені насадження спеціального призначення	16,08	27,79
6	Території садівницьких товариств	-	-

<i>Пор №</i>	<i>Територія</i>	<i>Проектний розподіл, га</i>	<i>Проектний розподіл, %</i>
7	Комунальні території	0,14	0,24
8	Водойми	16,26	28,10
9	ОСГ	5,77	9,97
	Всього	57,87	100

Фундаментом перспективного розвитку населеного пункту та покращення умов населення – забезпечення ефективного комунального забезпечення із попутнім забезпеченням екологічної безпеки селища.

Важливу роль в розвитку населеного пункту мають природні ресурси (водні об'єкти, лісові масиви, луки та інші озеленені території) які створюють максимальні можливості для розвитку рекреації.

Отже, основними інструментами реалізації стратегії перспективного розвитку населеного пункту є:

- забезпечення екологічної безпеки – дотримання СЗЗ підприємств, оздоровлення водойм, створення можливостей для розвитку рекреації в межах населеного пункту, закриття кладовища тощо;
- становлення екологічної рівноваги екосистем та захисту навколишнього природного середовища шляхом санітарної очистки територій населеного пункту та запровадження екологічно безпечної системи поводження з відходами;
- забезпечення раціонального використання та охорони земель з дотримання вимог екологічної безпеки відповідно до Земельного Кодексу України та ЗУ «Про охорону земель»;
- залучення інвестицій для розвитку вже існуючих та перспективних об'єктів господарського комплексу;
- підвищення рівня зайнятості мешканців села за рахунок розвитку соціальної та виробничої сфер діяльності;
- урегулювання земельних відносин в проектних межах;
- підвищення ефективності роботи транспортної інфраструктури;
- облік, збереження та розвиток об'єктів культурної спадщини.

Житлова забудова, що знаходиться в межах СЗЗ діючих кладовищ, підлягає першочерговому забезпеченню централізованим водопостачанням. Кладовища підлягають закриттю за погодженням з місцевими органами Держпродспоживслужби (у такому випадку після завершення кладовищного періоду (не раніш, ніж через 20 років після останнього захоронення) СЗЗ може бути зменшена з 300 м до 100 м) із заборонаю повторного використання з урахуванням того, що на території закритих кладовищ, повинні виключатись із зон забудови та використовуватись виключно під озеленення (при піщаних ґрунтах, супісках та суглинках на 15-20 років, при глинистих ґрунтах - на 25-30 років після останнього поховання).

3.2. Оцінка ймовірного впливу планованої діяльності на довкілля

Аналізуючи наслідки реалізації проекту генерального плану населеного пункту для навколишнього природного середовища, враховуючи вплив на здоров'я населення, варто відмітити ймовірні можливі наслідки, а саме такі як:

- збереження природного стану атмосферного повітря, вжиття заходів з метою попередження негативного впливу на стан здоров'я населення та довкілля;
- покращення санітарно-епідеміологічної ситуації у зв'язку із закриттям

кладовища;

- створення безпечних умов життєдіяльності місцевого населення в результаті запровадження системи поводження з відходами (виявлення місць незаконного видалення відходів та їх ліквідація, організація роздільного збору відходів та забезпечення їх подальшої утилізації та переробки) з наступною реорганізацією цих земель та очищення ґрунтів місцевості;

- забезпечення екологічної рівноваги природних ландшафтів в результаті виконання заходів щодо раціонального використання та охорони земель, опираючись на пріоритетність вимог екологічної безпеки;

- збереження та раціональне використання об'єктів екологічної мережі, відновлення водної акваторії, створення перспективи для розвитку рекреаційної мережі в межах населеного пункту, проведення екологічного моніторингу за станом навколишнього природного середовища з метою створення екологічної безпеки ;

- значне покращення умов життя населення, шляхом відповідного комунального забезпечення: прокладання централізованого водопостачання, будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд і т.д.;

- упорядкування промислових територій транспортних, складських та сільськогосподарських підприємств, відповідно до критеріїв екологічного законодавства з урахуванням СЗЗ відповідно до класу їх небезпеки.

Таким чином, при розробленні генерального плану смт Кожанка необхідна певна реорганізація плану населеного пункту з метою покращення стану навколишнього природного середовища та зменшення ризиків шкідливого впливу на здоров'я населення. При виконанні усіх запланованих змін, прогнозується покращення стану біосфери та стійкість природних екосистем. В результаті, усі ці заходи спрямовані на покращення соціально-економічного та культурного розвитку с. Млинок.

У той же час варто відмітити, що внаслідок ігнорування рекомендацій наданих в рамках проекту генерального плану населеного пункту існує ймовірність виникнення негативних наслідків для природного середовища у перспективі.

Можлива оцінка ймовірного впливу реалізації проектних рішень Генерального плану с. Млинок відповідно до контрольного переліку, наведеного в таблиці 3.2.

Таблиця 3.2

Оцінка ймовірного впливу планованої діяльності на довкілля відповідно до контрольного переліку

Чи може реалізація ДДП спричинити:	Негативний вплив			Пом'якшення існуючої ситуації	
	Так	Ймовірно	Ні		
<i>Повітря</i>					
1	Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел?			•	•
2	Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел?		•		•
3	Погіршення якості атмосферного повітря?			•	
4	Появу джерел неприємних запахів?		•		
5	Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату?			•	

Чи може реалізація ДДП спричинити:		Негативний вплив			Пом'якшення існуючої ситуації
		Так	Ймовірно	Ні	
<i>Водні ресурси</i>					
6	Зміни напрямку або швидкості потоків підземних вод?			•	
7	Зміни обсягів підземних вод (шляхом відбору чи скидів або ж шляхом порушення водоносних горизонтів)?			•	
8	Забруднення підземних водоносних горизонтів?			•	
<i>Відходи</i>					
9	Збільшення кількості утворюваних твердих побутових відходів?		•		
10	Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки?			•	
11	Збільшення кількості відходів I-III класу небезпеки?		•		
12	Утворення або накопичення радіоактивних відходів?			•	
<i>Земельні ресурси</i>					
13	Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару?		•		
14	Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів?			•	
15	Зміни в топографії або в характеристиках рельєфу?			•	
16	Появу таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози через нестабільність літогенної основи або зміни геологічної структури?			•	
17	Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель?	•			
<i>Біорізноманіття та рекреаційні зони</i>					
18	Негативний вплив на об'єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)?			•	
19	Зміни у кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві?		•		
20	Порушення або деградацію			•	

Чи може реалізація ДДП спричинити:		Негативний вплив			Пом'якшення існуючої ситуації
		Так	Ймовірно	Ні	
	середовищ існування диких видів тварин ?				
21	Будь-який вплив на кількість і якість наявних рекреаційних можливостей ?		•		•
22	Будь-який вплив на наявні об'єкти історико-культурної спадщини ?		•		•
23	Інші негативні впливи на естетичні показники об'єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появу естетично неприйнятних місць, руйнування пам'ятників природи тощо) ?			•	
<i>Населення та інфраструктура</i>					
24	Суттєвий вплив на нинішню транспортну систему. Зміни в структурі транспортних потоків ?			•	
25	Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги ?	•			
26	Появу будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров'я людей ?			•	•
<i>Екологічне управління та моніторинг</i>					
27	Послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки ?			•	
28	Погіршення екологічного моніторингу ?			•	•
29	Усунення наявних механізмів впливу органів місцевого самоврядування на процеси техногенного навантаження ?		•		
30	Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва ?			•	
<i>Інше</i>					
31	Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів ?		•		
32	Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу ?			•	
33	Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії ?			•	
34	Суттєве порушення якості			•	

Чи може реалізація ДДП спричинити:		Негативний вплив			Пом'якшення існуючої ситуації
		Так	Ймовірно	Ні	
	природного середовища ?				
35	Поява можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому?		•		
36	Такі впливи на довкілля або здоров'я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності викличуть значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний прямий або опосередкований вплив на добробут людей ?			•	

Можна зробити висновки щодо ймовірного впливу Генерального плану на окремі складові довкілля, представлені у Таблиці 3.3.

Таблиця 3.3

Ймовірний вплив Генерального плану на окремі складові довкілля

Складові довкілля	Ймовірний вплив Генерального плану на довкілля
Безпека життєдіяльності населення та його здоров'я	Генеральний план розробляється з метою усунення значних ризиків для здоров'я населення та уникнення виникнення можливих нових ризиків.
Мікроклімат	Негативний вплив мінімальний, звичайний для району. Зміна напряму руху повітряних мас не передбачається, в результаті чого обмін повітря в населеному пункті буде відбуватися стабільно, не прогнозується затримка смогу, диму та пилу. В результаті збільшення зони зелених насаджень відбудеться покращення мікроклімату.
Атмосферне повітря	У результаті реалізації Генерального плану не передбачається збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та погіршення його стану. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел, розрахункові та фактично заміряні приземні концентрації яких не повинні перевищувати значення гранично допустимих концентрацій (ГДК), та пересувних джерел забруднення. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел, розрахункові та фактично заміряні приземні концентрації яких не повинні перевищувати значення гранично допустимих концентрацій (ГДК), та пересувних джерел забруднення.
Водні ресурси	Планована діяльність не має суттєвого впливу на водні ресурси і спрямована на покращення їх стану шляхом створення централізованої каналізаційної системи та збільшення зони санітарно захисту прибережної території навколо водних об'єктів, що знаходяться на території с. Млинок. Реалізація таких заходів призведе до зменшення об'ємів скиду забруднених вод у поверхневі води. Генеральним планом не передбачено створення підприємств, діяльність яких імовірно може нашкодити водним ресурсам. Планована діяльність орієнтована лише на покращення стану водойм в перспективі в

Складові довкілля	Ймовірний вплив Генерального плану на довкілля
	<p>результаті їх природнього очищення та зменшення антропогенного впливу на них.</p> <p>Другим фактором впливу є запроєктоване будівництво очисних споруд. Стічні води виробничих територій та стічні комунальні води проходитимуть очистку та скирдуватимуться в річку. Умови випуску очищених стоків у водоймища повинні відповідати вимогам «Правил охорони поверхневих вод», повинні бути погоджені з органами санітарного нагляду та органами охорони навколишнього середовища Держрибнагляду.</p> <p>Існуючі умови та передбачені заходи дозволять уникнути негативного впливу на водні ресурси.</p> <p>Негативних впливів на водне середовище, порушення гідродинамічного режиму, виснаження поверхневих та підземних водних ресурсів, надходження у водне середовище забруднюючих речовин не відбуватиметься.</p>
Відходи	<p>У результаті реалізації Генерального плану на території с. Млинок передбачаються організація місця встановлення контейнерів для сміття. Це дасть можливість зменшити навантаження на існуюче звалище шляхом вилучення за призначенням вторинних матеріалів з подальшим їх переробленням за відповідними технологіями на спеціалізованих підприємствах.</p>
Земельні ресурси та ґрунт	<p>В результаті реалізації Генерального плану не плануються зміни у топографії або в характеристиках рельєфу. Поява загрози землетрусу, зсувів, селевих потоків, провалів землі не має підстав для виникнення. Порушення (руйнування) ґрунтів під час будівництва (трансформація шарів землі), руху транспортних засобів, вібрацій від процесів виробництва, які можуть підсилюватись під впливом природних чинників – вітру, дощових потоків, тощо.</p>
Надра	<p>Реалізація Генерального плану не має призводити до негативного впливу на надра.</p>
Біорізноманіття, флора та фауна	<p>У Генерального плану не передбачається реалізація завдань, які можуть призвести до негативного впливу на біорізноманіття.</p> <p>Плановано збільшення площ зелених насаджень загального користування та спеціального призначення.</p> <p>Зелені насадження загального користування представлені парковою зоною та благоустроєм в прибережній захисній смузі зонами. Площа територій загального користування в проектних межах частково забезпечує потребу в рекреаційних озелених територіях для перспективного населення на розрахунковий строк.</p> <p>Негативний вплив на тваринний світ відбувається в результаті техногенного шуму від пилорами та транспортних засобів.</p> <p>Проектом передбачається благоустрій та озеленення території. Існуючі зелені насадження максимально зберігаються.</p> <p>Озеленення обмеженого та спеціального призначення представлене зеленими насадженнями в санітарно-захисних та охоронних зонах, режимних об'єктах громадського та іншого призначення, а також територіями агролісомеліорації, що забезпечують стійкість схилів та захист від ерозії ґрунтів.</p> <p>На прибережних ділянках розчищених водойм та водотоків передбачається влаштування зон зелених насаджень спеціального призначення.</p>

Складові довкілля	Ймовірний вплив Генерального плану на довкілля
Ландшафти, природні території та об'єкти	Антропогенного впливу не очікується. Заплановане створення нової паркової зони.
Об'єкти культурної спадщина	Рішення Генерального плану не призведуть до негативного впливу на об'єкти історико-культурної спадщини. Проект враховує всі встановлені та нормативні охоронні зони об'єктів історико-культурної спадщини, а також особливості дотримання режимів обмеженого господарського використання даних територій.
Екологічне управління, моніторинг	Генеральним планом передбачено контроль в галузі екологічної безпеки. Стратегічна екологічна оцінка передбачає створення системи моніторингу. Моніторинг базуватиметься на аналізі досягнення запланованих результатів з використанням визначених показників (індикаторів), серед яких є й екологічні індикатори.
Стан здоров'я населення	Планова діяльність при дотриманні вимог природоохоронного та санітарного законодавства України не буде мати суттєвого впливу на здоров'я населення регіону.

РОЗДІЛ 4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ

4.1. Ключові екологічні проблеми с. Млинок

Головною метою проектних напрямків генерального плану с. Млинок є поєднання розвитку сільського господарства, виробничого та транспортно-складського комплексу зі створенням можливостей оптимальної взаємодії всіх структурних елементів, що дозволить максимально ефективно задіяти існуючі та перспективні трудові ресурси із забезпеченням екологічної безпеки населеного пункту.

Було визначено рейтинг ключових екологічних проблем населеного пункту, представлених в Таблиця 4.1.

Таблиця 4.1

Рейтинг ключових екологічних проблем с. Веприк

№ в рейтингу (по пріоритетності)	Суть проблеми
1	Забруднення поверхневих та підземних водотоків внаслідок неорганізованої системи водопостачання та водовідведення (у т. ч. зливової каналізації).
2	Діюче кладовище, що не відповідає вимогам санітарних норм, щодо розміщення до житлової забудови
3	Високий рівень шумового забруднення від пилорами.
4	Відсутність централізованого водопостачання.
5	Відсутність системи очищення дощового стоку.
6	Відсутність системи господарсько-побутового водовідведення
7	Несанкціонований скид сміття та відходів у непередбачених для цього місцях.
8	Слабкий розвиток інфраструктури села
9	Відсутність організованої постійної в час і системи моніторингу за навколишнім середовищем.
10	Низький рівень екологічної свідомості та екологічної культури громадян.

У проекті генерального плану с. Млинок враховані наявні проблеми населеного пункту і тому запропонована найбільш екологічно та економічно вигідна його територіально-планувальна організація.

4.2. SWOT-аналіз екологічної ситуації населеного пункту

Для визначення найгостріших екологічних проблем та реальних шляхів їх вирішення у процесі реалізації ДДП був проведений SWOT-аналіз (аналіз сильних і слабких сторін, можливостей і загроз). Сильні і слабкі сторони надали можливість визначити існуючу ситуацію території, а можливості і загрози – розглянути, як нереалізовані на даний момент позитивно і негативно спрямовані можливості розвитку.

SWOT-аналіз екологічної ситуації с. Веприк

Сильні сторони	Слабкі сторони
Високий потенціал розвитку рекреаційної зони	Низький рівень екологічної свідомості та культури мешканців села та навколишніх населених пунктів.
Сприятливі екологічні умови для проживання	Відсутність дієвої системи роздільного збору, сортування, переробки та утилізації відходів
Історико-культурний потенціал	Відсутність централізованої господарсько-побутової каналізації
Наявність водних об'єктів (в межах та поблизу населеного пункту)	Відсутність належного громадського контролю за охороною довкілля.
Наявність гідрологічного заказника місцевого значення «Урочище «Кончаки»	Відсутність ведення екологічного моніторингу за станом довкілля, а, отже, низький рівень забезпечення екологічної безпеки населення та територій.
	Низький рівень впровадження енергоефективних технологій та матеріалів.
	Нерозвинена соціальна сфера, відсутність об'єктів надання послуг
Можливості	Загрози
Високий потенціал розвитку туристичної сфери, що сприятиме симулюванню розвитку інших галузей економіки	Недостатньо ефективне використання території з точки зору економіки
Збільшення озелених територій та розвиток відпочинкових зон	Порушення дотримання санітарно-захисних зон може призвести до погіршення стану самопочуття та збільшення захворювань серед населення
Збільшення робочих місць для місцевого населення за рахунок економічного розвитку	Погіршення демографічної ситуації, подальше «старіння» населення
Збільшення кількості населення за рахунок збільшення кількості робочих місць та економічного розвитку	Зменшення населення через дефіцит робочих місць, та недостачі об'єктів соціального обслуговування.
Захист та охорона природоохоронних територій та об'єктів історико-культурної спадщини.	

Таблиця 4.3

Результати аналізу стратегічних цілей

Сфери охорони довкілля	Заходи, які передбачається розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків
1	2
Атмосферне повітря	- моніторинг за викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря з пересувних та стаціонарних джерел; - регулярний моніторинг за кількісним та якісним складом атмосферного повітря; - врахувати вірну санітарно-захисну зону для пилорами; - встановлення на автомобілях нейтралізаторів вихлопу
Стан водного басейну	- проведення в населеному пункті централізованого

Сфери охорони довкілля	Заходи, які передбачається розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків
1	2
	<p>водопостачання та каналізування;</p> <ul style="list-style-type: none"> - відбір проб води та лабораторне дослідження з метою моніторингу стану водного басейну; - встановлення сучасного фільтрового обладнання з обов'язковою модернізацією наявних водоочисних споруд; - підтримка в належному стані джерел питної води; - раціональне водоспоживання з метою зменшення обсягів утворення стічних господарсько-побутових вод; - вжиття заходів з метою належного утримання прибережних територій - централізований збір госпфекальних стоків приватних будинків з метою перешкодження їх потрапляння до водоносних горизонтів.
Стан ґрунтів	<ul style="list-style-type: none"> - встановлення регулярного спостереження за санітарним станом ґрунтів; - проведення геохімічних досліджень ґрунтів та агрохімічної паспортизації ґрунтів; - охорона і раціональне використання земель; - перенесення кладовища з дотриманням СЗЗ або домовитися про використання іншого кладовища на території громади, який працює з дотриманням ССЗ; - припинення діяльності існуючого кладовища у зв'язку з не дотриманням СЗЗ; - запровадження системи постійного екологічного моніторингу за фізико-хімічним станом ґрунтів.
Поводження з відходами	<ul style="list-style-type: none"> - вирішення проблеми сортування та екологічної утилізації відходів та побутового сміття; - підвищення екологічної свідомості жителів населеного пункту з метою їх стимулювання сортувати сміття; - впровадження системи роздільного збору, сортування, утилізації відходів, а також використання їх у якості вторинної сировини.
Здоров'я населення	<ul style="list-style-type: none"> - зменшення забрудненості атмосферного повітря та підвищення якості питної води для запобігання захворюванням, пов'язаним із даними компонентами навколишнього природного середовища.

РОЗДІЛ 5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

Україна активно співпрацює з міжнародними організаціями в сфері охорони навколишнього природного середовища для вирішення актуальних питань сьогодення, а також з метою інтеграції держави до світового співтовариства для розв'язання глобальних екологічних проблем.

Міжнародні обов'язки Україна взяла на себе, підписавши більш ніж 50 міжнародних багатосторонніх угод, що стосуються збереження та збалансованого використання біорізноманіття, серед яких:

- Конвенція про біологічне різноманіття, яка була започаткована під час Всесвітньої конференції глав держав та міністрів довкілля у 1992р. в м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія) й ратифікована Верховною Радою України 29 листопада 1994 р.;

- Конвенція про водно-болотні угіддя, що мають міжнародне значення головним чином як середовище існування водоплавних птахів (Рамсарська конвенція, м. Рамсар, Іран, 1971 р.);

- Конвенція про збереження мігруючих видів диких тварин (Бонн, 1979 р.);

- Угода про збереження афро-євразійських мігруючих водно-болотних птахів (1995р.);

- Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція);

- Рамкова конвенція ООН про зміну клімату (ратифікована Україною 29 жовтня (1996р.);

- Європейська конвенція про охорону археологічної спадщини (Валлетта, 1992 р.);

- Конвенція про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер (Гельсінкі, 1992), що є чинною в Україні з 1 липня 1999 р. та інші.

Серед основних завдань містобудівної документації у сфері охорони довкілля є:

- виявлення та уточнення територіальних ресурсів для всіх видів функціонального використання території;

- визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними та санітарно-гігієнічними нормами;

- створення належних умов охорони та використання об'єктів культурної спадщини, інших об'єктів, що підлягають охороні відповідно до законодавства;

- визначення напрямів подальшої діяльності щодо охорони та поліпшення стану навколишнього середовища, забезпечення екологічної безпеки;

- організація комплексного благоустрою та озеленення.

Проектні рішення розроблено відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», а саме статті 3 «Основні принципи охорони навколишнього природного середовища».

Відповідно до нормативно-правової бази України було прийнято ряд зобов'язань:

1. Пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов'язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів (підземних вод) при здійсненні господарської діяльності;

2. Гарантування екологічно безпечного середовища для життя, праці та здоров'я населення;

3. Забезпечення контролю впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище шляхом здійснення планово-регулярного моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення;

4. Здійснення безоплатності загального та платності спеціального використання природних ресурсів для потреб ведення господарської діяльності;

5. Вирішення питань охорони навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів з урахуванням ступеня антропогенної змінності територій, сукупної дії факторів, що негативно впливають на екологічну обстановку;

6. Компенсація шкоди, заподіяної порушенням законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Крім того, зобов'язаннями у сфері охорони довкілля є дотримання санітарно-захисних, охоронних зон від об'єктів, які є джерелами викидів/скидів забруднюючих речовин, підвищених рівнів шуму, вібрації, ультразвукових і електромагнітних полів, іонізуючих випромінювань.

РОЗДІЛ 6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ, ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ

Згідно з «Методичними рекомендаціями із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування», затверджених Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296 наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення – це будь-які ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, клімату, повітря, води, ландшафту (включаючи техногенного), природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодія цих факторів.

Вторинні наслідки - вигоди, які полягають у широкому залученні громадськості до прийняття рішень та встановлення прозорих процедур їх прийняття.

Кумулятивні наслідки – розвиток негативних процесів через нагромадження в організмах людей, тварин, рослин отрути різних речовин внаслідок тривалого їх використання. Ймовірність того, що реалізація генерального плану призведе до таких можливих впливів на довкілля або здоров'я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності будуть мати значний сумарний негативний вплив на довкілля, – є незначною. Це пов'язане з тим, що всі види впливів на навколишнє середовище мають незначну за силою та масштабом дію (незначне збільшення чисельності населення, додаткове енерго- та ресурсоспоживання). Тому наявність та розвиток кумулятивних наслідків малоімовірні. Для стовідсоткового виявлення кумулятивних наслідків необхідно проводити постійний контроль за якістю ґрунту, харчових продуктів місцевого виробництва, питної води тощо.

Будівельні роботи проводитимуться поетапно, суттєвого нагромадження будівельної техніки в певному місці не передбачено. Нові виробничі території не проєктуються. Кумулятивний вплив забруднювачів від інших наявних об'єктів та об'єктів, що проєктуються, не суттєвий.

Синергічні наслідки – сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії 2-х або більше факторів їх дія суттєво переважає дію кожного окремо компоненту – відсутні.

Коротко- та середньострокові наслідки (1, 3-5, 10-15 років) при реалізації рішень генерального плану передбачається поетапне будівництво різних об'єктів комунальних, інженерної та транспортної інфраструктури. При цьому на кожному етапі в процесі будівництва та подальшої експлуатації проєктних об'єктів будуть виникати негативні наслідки у вигляді утворення відходів, емісії шкідливих викидів (у т. ч. під час очистки стічних вод від каналізаційних ОС), утворення зворотних вод. Можливо, потрібно буде проводити видалення зелених насаджень, зняття і складування поверхневого шару ґрунту. Проте всі ці впливи відносяться до тимчасових і не стануть причиною суттєвого довгострокового погіршення екологічної рівноваги екосистем населеного пункту. Коротко- та середньострокові наслідки наразі відсутні.

До довгострокових наслідків (50-100 років) відносяться впливи постійного характеру – викиди і скиди, шум, утворення відходів в процесі експлуатації об'єктів.

Постійні наслідки для довкілля: викиди в атмосферу пилу та продуктів згорання природного газу, викидів від автотранспорту; скиди забруднюючих речовин у водний об'єкт після очисних споруд. Значного негативного впливу під час планованої діяльності на довкілля та здоров'я населення не передбачається.

Непостійними довгостроковими впливами є роботи, пов'язані з реконструкцією об'єктів, консервацією, припиненням їх існування, перепрофілюванням, заміною обладнання та устаткування, модернізацією тощо.

В довгостроковій перспективі (100 років і більше) можливе вичерпання лісових ресурсів, що буде потребувати використання нових сучасних «зелених» технологій в енергетиці та, як наслідок, зміни сучасного сільського ландшафту населеного пункту та звичного темпу життя населення.

Оцінка потенційних впливів на навколишнє середовище та людей встановила, що окрім вигоди проект може мати певний негативний вплив на довкілля у разі відсутності належного контролю за таким впливом.

Тимчасові наслідки для довкілля – при виконанні підготовчих та будівельних робіт вплив на навколишнє середовище на атмосферне повітря матиме короткочасний та локальний характер, викиди здійснюватимуться при роботі будівельних машин та механізмів, при здійсненні зварювальних робіт, земельних робіт, при фарбуванні металевих поверхонь.

Позитивні наслідки. Найбільш позитивними для довкілля та здоров'я мають стати заходи, пов'язані з проведенням в населеному пункті централізованої каналізаційної системи та системи водовідведення. Таким чином буде проводитися очищення стічних вод перед їх потраплянням у водойму річки Кирша.

Зазначені заходи повинні повернути до належного стану значну територію України та привести до зменшення кількості об'єктів з високим ступенем екологічного ризику.

При цьому має відбуватись поступова централізація та підвищення контролю за джерелами ризиків, пов'язаних з відходами. Це дозволить забезпечити усі об'єкти оброблення відходів належним контролем, у тому числі постійним моніторингом показників довкілля у робочій та санітарно-захисній зоні.

Позитивні впливи від впровадження рішень генерального плану:

1. Здійснення заходів по охороні водного басейну: створення надійної системи централізованого водопостачання села: будівництво водопровідних насосних станцій та інших водопровідних споруд з подальшою подачею очищеної води в системи центрального водопостачання с. Млинок та одночасним постійним та безперебійним моніторингом фізико-хімічних та бактеріальних показників питних вод. Це забезпечить безперебійне водопостачання кожного громадянина якісною питною водою, і буде сприяти покращенню стану здоров'я та умов їх життя.

2. Забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення с. Млинок та попередження забруднення поверхневих і підземних вод, ґрунтів шляхом створення надійної та ефективної системи очищення стічних вод: будівництво системи водовідведення із обов'язковою експлуатацією модернізованого фільтрового обладнання та використанням сучасних очисних технологій із стовідсотковим забезпеченням водовідведенням населення.

3. Забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення с. Млинок шляхом закриття існуючого кладовища.

4. Часткове усунення зон екологічних ризиків, пов'язаних з проживанням людей в межах санітарно-захисних зон підприємств, кладовищ (в результаті закриття кладовищ тощо).

5. Забезпечення дотримання оптимального акустичного режиму в межах діючих санітарних норм.

6. Покращення санітарно-епідеміологічної ситуації шляхом організації ефективної системи санітарного очищення території: затвердження місцевої програми поводження з відходами та контроль за її виконанням, запровадження роздільного збирання ТПВ, встановлення відповідних контейнерів та облаштування контейнерних майданчиків, здійснення заходів для нейтралізації, утилізації, знищення або переробки всіх шкідливих речовин і відходів.

7. Забезпечення екологічно збалансованого, сталого розвитку села та підвищення комфортності проживання населення, сприяння еколого- культурному розвитку. Це можливе в результаті реалізації рішень генплану стосовно розвитку ландшафтно-рекреаційних територій.

Можливі ймовірні ризики та негативні наслідки:

1. Реалізація проектних рішень щодо зміни функціонального використання територій для розміщення громадської та садибної забудови може супроводжуватись ризиками забруднення підземних водоносних горизонтів та ґрунтів при небажанні власників підключатися до централізованих мереж водовідведення та водопостачання.

2. Ризики несвочасного та непослідовного виконання проектних рішень щодо розвитку, вдосконалення та модернізації інженерної інфраструктури села, пов'язаних з

великими інвестиціями та капіталовкладеннями. Така ситуація може сприяти неконтрольованим скидам стічних вод, використанню води з водних джерел (свердловин), які не відповідають санітарним вимогам, і в підсумку може призвести до посилення забруднення навколишнього середовища села та, отже, до погіршення здоров'я населення та вразливих груп (наприклад, дітей, людей похилого віку, соціально незахищених) тощо.

3. У довгостроковій перспективі очікується розвиток економічної діяльності, зростання чисельності населення, що прямо пропорційно буде впливати на зростання рівня автомобілізації, споживання ресурсів, утворення відходів і так далі.

4. Проект не матиме негативного впливу на дику природу. Негативний вплив на флору та фауну мінімальний.

РОЗДІЛ. 7 ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

З метою охорони і оздоровлення навколишнього природного середовища та для забезпечення екологічної стійкості території населеного пункту в проектних межах до техногенного навантаження у проекті генерального плану рекомендовано виконати ряд планувальних і техногенних заходів. Намічений комплекс заходів повинен реалізовуватись через дію законів України щодо екологічного стану та санітарно-епідеміологічного контролю території місцевого самоврядування.

7.1. Охорона атмосферного повітря

Для зменшення впливу на стан атмосферного повітря та забезпечення нормативного стану повітряного середовища передбачені заходи, направлені на здійснення викидів в атмосферу у відповідності з ГДК і з мінімальним кількісним та якісним показниками, а саме:

- реконструкція та поліпшенням стану існуючих доріг з щебеневим і ґрунтовим покриттям, заміною його на асфальтобетонне та з бруківки, а проектні вулиці прокласти з асфальтобетону та бруківки.
- зниження якісного та кількісного показників забруднювачів у повітряному басейні внаслідок збільшення площі зелених насаджень сільської місцевості;
- забороняються викиди в атмосферу шкідливих речовин, на які не встановлені гігієнічні нормативи (ГДК або ОБРВ);
- здійснювати викиди забруднюючих речовин із стаціонарних джерел на підставі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами;
- здійснювати контроль за обсягом забруднюваних речовин, що викидаються в атмосферне повітря та вести їх облік;
- дотримання заборони на будівництво та введення в експлуатацію нових і реконструйованих підприємств та інших об'єктів, які не відповідають встановленим законодавством вимогам про охорону атмосферного повітря;
- встановлення та подальше дотримання санітарно-захисних зон всіх виробничих, сільськогосподарських, комунальних і транспортно-складських об'єктів (у т. ч. доріг), приміщень та ділянок (згідно з ДСП 173-96) з метою забезпечення оптимальних умов життєдіяльності людини в районах житлової забудови, масового відпочинку і оздоровлення населення, особливу увагу звертаючи на озеленення спеціального призначення та їх охорону із врахуванням пило-, газо- та димостійкості рослин;
- дотримання нормативів екологічної безпеки атмосферного повітря – гранично допустимих рівнів акустичного, електромагнітного, іонізуючого, інших видів впливу біологічних та фізичних факторів середовища та дотримання нормативів якості атмосферного повітря з метою уникнення, зменшення чи запобігання негативним наслідкам погіршення якості повітряного середовища відповідно до ЗУ «Про охорону атмосферного повітря», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища», Постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 299 «Про розроблення та затвердження нормативів екологічної безпеки атмосферного повітря» та інших нормативно-правових актів;
- впровадження заходів з енергозбереження (термомодернізація, використання альтернативних джерел енергії, в тому числі за рахунок виробництва палетів; впровадження енергозберігаючих технологій; використання енергозберігаючих матеріалів; використання енергозберігаючих світильників; використання енергозберігаючих ламп; використання енергозберігаючих побутових приладів, які мають маркування «А» чи «А+») та зменшення викидів при спалюванні органічного палива;
- зниження якісного та кількісного показників шкідливих речовин у повітряному басейні внаслідок збільшення площі зелених насаджень сільської місцевості;

- озеленення санітарно-захисних зон підприємств у відповідності до вимог ДСП 173-96, а також охоронних та природоохоронних зон;
- озеленення зовнішніх доріг.

7.2. Охорона поверхневих та підземних вод

З метою забезпечення охорони поверхневих та підземних водних об'єктів необхідно врахувати наступні вимоги:

- влаштування централізованої мережі господарсько-побутової каналізації з відведенням стічних вод на очисні споруди господарсько-побутової каналізації, що проектується;
- організація централізованої системи водопостачання на господарсько-питні та протипожежні потреби села з введенням водопроводу в кожену будівлю. Гарантоване першочергове охоплення питною водою населення для забезпечення питних, фізіологічних, санітарно-гігієнічних та побутових потреб шляхом прокладання мереж ліцензованого централізованого водопостачання із установленням та дотриманням запобіжного характеру заходів щодо охорони джерел і систем питного водопостачання відповідно до ЗУ «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», ЗУ «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів», ДБН А.3.1-5-2016, ДБН В.2.2-12:2019, ДержСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері питної води та питного водопостачання.;
- влаштування очисних споруд та мережі господарської побутової каналізації;
- забезпечення відведення поверхневих стічних вод;
- збереження водного балансу, відновлення, підтримка в належному стані джерел питної води;
- встановити планове проведення спостережень за станом водойм;
- встановлення сучасних очисних технологій міжнародного зразка;
- попередження забруднення поверхневих і підземних вод шляхом створення надійної та ефективної системи водовідведення та очищення зворотних вод;
- забезпечення раціонального використання вод (економія води, заборона використання питної води для промислових цілей);
- організація прибережних захисних смуг, та забезпечення дотримання режимів використання земель в прибережних захисних смугах, відповідно до чинного водоохоронного законодавства (ВКУ, постанова Кабінету Міністрів України від 18. 12. 1998 №2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» і т. д.);;
- здійснення гідротехнічних протиерозійних заходів: використання водозатримувачів (вали-канали і вали-тераси), що затримують поверхневий стік на схилах водозборів з метою запобігання скиду його в яри, балки та нижче розташовані схилі землі, а також водоспрямувальні заходи (вали й нагірні канали, вали й канали-розпилювачі), які відводять водні потоки від ярів або незалужених схилів до водоскидних споруд чи добре укріплених схилів;
- створення водостоків для організованого відведення поверхневого стоку під час будівництва і експлуатації шляхів та інших інженерних комунікацій.
- розчистка та берегоукріплення водних об'єктів;
- закриття кладовища для унеможливлення забруднення ґрунтових вод через міграцію шкідливих речовин.

7.3. Охорона ґрунтів та земельних ресурсів

Для зменшення деградації ґрунтового покриву та збереження земельних ресурсів необхідно здійснювати перераховані заходи:

- максимальне збереження природного стану ґрунтів і збереження деревних насаджень;
- захист території від підтоплення та затоплення.
- захист території від ерозійних та зсувних процесів відповідно;
- забезпечення мінімального обсягу земляних робіт.

- забезпечення та дотримання нормативних поздовжніх ухилів на вулицях, проїздах і тротуарах, які регулюють швидкість води і виключають ерозію ґрунтів на прилеглих територіях.
- розробка та впровадження комплексу заходів з відновлення родючості ґрунтів та адаптування систем удобрення до сучасних господарсько-економічних умов, впровадження агроекологічного моніторингу.

- виконання агролісомеліоративних заходів, що забезпечать стійкість схилів (укосів) при освоєнні та захист від ерозії ґрунтів та перероблення берегів. Заходи агролісомеліорації включають:

- 1) вітрозахисні, снігозатримувальні і водопоглинальні лісонасадження на відкритих територіях, що прилягають до схилів;

- 2) декоративно-захисні насадження дерев і чагарників;

- 3) берегозахисні деревно-чагарникові насадження по берегах рік та навколо водойм;

- 4) посів багаторічних трав або обдернування.

- виконання агрофізичних протиерозійних заходів: поверхневий шар ґрунту обробляється комплексними синтетичними матеріалами — полімерними структурантами, які зумовлюють підвищення водопроникності ґрунту.

7.4. Захист від фізичних факторів впливу

- створення безпечних умов руху транспорту, пішоходів, маломобільних груп населення;
- відображення проектних відміток в точках перехрещення осей вулиць та в характерних місцях;

- реконструкція та поліпшенням стану існуючих доріг з щебеневим і ґрунтовим покриттям, заміною його на асфальтобетонне та з бруківки;

- передбачити можливість створення шумозахисних зелених насаджень та шумозахисних екранів відповідної конструкції по вулицях (за умов збільшення інтенсивності руху транзитного транспорту);

- запровадження контролю за дотриманням санітарних норм по шуму на межі санітарно-захисних зон виробничих об'єктів;

- забезпечити ефективне застосування організаційно-технічних та/або лікувально-профілактичних заходів для дотримання допустимих рівнів шуму (за умов підтвердження перевищення рівнів шуму за результатами замірів).

7.5. Ліквідація зон екологічного ризику, забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя

- налагодження ефективної системи санітарного очищення територій, організація системи ведення постійного моніторингу за станом всіх складових навколишнього природного середовища;

- забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення шляхом забезпечення жителів якісною питною водою: реконструкція, будівництво, забезпечення подальшої модернізації водопровідних систем;

- ведення забудови згідно з наміченим проектом функціональним зонуванням;

- встановлення та організація санітарно-захисних зон до житлової забудови (в межах санітарно-захисних зон забороняється нове житлове будівництво, капремонт існуючих житлових будинків з добудовою та перебудовою) і озеленення смугами зелених насаджень;

- інженерне підготовлення території та вертикальне планування, благоустрій, озеленення, влаштування твердого покриття вулиць, доріг.

7.6. Збереження біологічного різноманіття, охорона ландшафтів, розвиток екологічної мережі та об'єктів природно-заповідного фонду

- при створенні рекреаційних зон, інших озелених територій загального користування, агролісомеліоративних заходів врахувати необхідність і можливість збереження біологічного різноманіття видів, рослинних угруповань, ландшафтів;

- при реалізації проектних рішень Генерального плану забезпечити не менше 25 % наявності еколого стабілізуючих угідь в структурі земельних угідь села;
- забезпечення максимального збереження існуючих ландшафтів природніх екосистем при освоєнні вільних від забудови територій;
- визначити території, що мають особливу природоохоронну, екологічну, наукову, естетичну, рекреаційну, історико-культурну цінність та можуть бути включені до складу екологічної мережі Київської області, встановити передбачені законом обмеження на їх планування, забудову та інше використання.

7.7 Заходи зменшення акустичного забруднення

- запровадження контролю за дотриманням санітарних норм від негативного впливу шуму, вібрацій, ультра- та інфразвуку на межі санітарно-захисних зон виробничих об'єктів;
- використання шумозахисного озеленення.

7.8. Заходи запобігання руйнування та знищення об'єктів археологічної спадщини

З метою збереження цінних археологічних пам'яток, встановлюються обмеження, які унеможливають руйнування чи знищення об'єктів культурної спадщини, а саме:

- обов'язкове проведення археологічної розвідки території населеного пункту та врахування результатів цієї розвідки при передачі земельних ділянок у власність чи користування, у тому числі під будівництво;
- визначення меж територій археологічних об'єктів з координуванням у разі їх виявлення;
- укладення з користувачем охоронного договору на всі пам'ятки (об'єкти) культурної спадщини для забезпечення їх належної охорони і використання відповідно до вимог чинного законодавства (ст. 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини»);
- заборона приватизації земельної ділянки під пам'ятками (об'єктами) археології (ст. 14, 17 Закону України «Про охорону культурної спадщини»);
- проведення охоронних археологічних досліджень у випадку планування будівництва у межах пам'яток (об'єктів) археології (ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

7.9. Планувальні обмеження

В проекті враховані всі існуючі та передбачувані джерела екологічного впливу; територіально-планувальна організація села запропонована з урахуванням всіх планувальних обмежень (згідно ДБН Б.1.1-15-2012, ДСП 173-96).

В результаті аналізу природно-екологічної ситуації в генеральному плані складена Схема існуючих планувальних обмежень.

Важливим фактором територіально-планувального розвитку селища є санітарно-захисні зони всіх об'єктів виробничих, комунальних і транспортно-складських приміщень та ділянок. В структурі планувальних обмежень генплану враховані нормативні санітарно-захисні зони та санітарні розриви до житлової та громадської забудови від регламентованих існуючими еколого-містобудівними нормативами об'єктів, розташованими в межах села. Нижче, в таблиці наведений їх перелік.

Таблиця 7.1.

Перелік існуючих та проектні обмежень

Об'єкти, території	Нормативна СЗЗ, охоронна зона, санітарної охорони (м)	Нормативний документ
Існуюче використання території		
ПЗС від водних об'єктів	для малих річок, струмків, ставків	Водний кодекс України

Об'єкти, території	Нормативна СЗЗ, охоронна зона, санітарної охорони (м)	Нормативний документ
	менше 3 га – від 25 м; для середніх річок, ставка площею понад 3 га – 50 м	
ЛЕП - 10 кВ	10 м	Правила охорони електричних мереж (Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 2 17 грудня 2022 р. № 1455)
Кладовище традиційного поховання	діюче – 300 м.	ДСП 173-96 (Затверджено наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. №173), ДСанПіН 2.2.2.028-99
Пилорама	50 м	ДСП 173-96 (Затверджено наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. №173)
Лісові ділянки (сосновий ліс)	100 м	ДБН Б.2.2.-12:2019 (Затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26 квітня 2019 р. № 104)
Проектне використання території		
Кладовище традиційного поховання	закрите (по закінченню кладовищного періоду) - 100 м	ДСП 173-96 (Затверджено наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. №173), ДСанПіН 2.2.2.028-99
Перший пояс зони санітарної охорони підземних джерел водопостачання	для захищених - 30 м; для недостатньо захищених - 50 м.	ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережи та споруди»
Водонапірна башта	15 м	ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережи та споруди»
Резервуар-накопичувач очищення поверхневих вод	15 м	ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережи та споруди»
Очисні споруди поверхневих стічних вод	15 м	ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережи та споруди»

Система планувальних обмежень техногенного характеру представлена санітарно-захисними зонами та охоронними зонами від виробничих, об'єктів комунального призначення та інженерних споруд. Для промислових підприємств, в межах СЗЗ яких може знаходитися житлова забудова, органам виконавчої влади необхідно визначити своїм розпорядженням порядок розробки і погодження проектів організації СЗЗ. Проекти організації СЗЗ зі

скороченням їх нормативних параметрів мають бути погоджені відповідними контролюючими органами і затверджені у встановленому законодавством порядку.

Планувальні обмеження природоохоронного характеру представлені прибережними захисними смугами та протипожежними відстанями, параметри яких прийняті згідно ст. 88 з Водним Кодексом України та п.15.2.4 ДБН Б.2.2.-12:2019 «Планування і забудова територій»

Прибережні захисні смуги встановлюються для підтримання сприятливого гідрологічного та гідрохімічного режимів, поліпшення санітарного стану водних об'єктів. В цілому режими використання земель в межах ПЗС на території села Млинок дотримані, крім розташування 3 садиб, які знаходяться в межах ПЗС.

Використання територій прибережних захисних смуг регламентується положеннями Водного та Земельного кодексів України та потребує максимального озеленення, благоустрою та обладнання місць відпочинку відповідно до вимог санітарних норм, що передбачено рішеннями генплану задля забезпечення екологічної безпеки населеного пункту.

У прибережних захисних смугах уздовж річок та навколо водойм забороняється:

- розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження й заліснення), а також садівництво та городництво;
- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування літніх таборів для худоби;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництв, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки тощо.

Об'єкти, що знаходяться у прибережній захисній смузі, можуть експлуатуватись, якщо при цьому не порушується її режим. Непридатні для експлуатації споруди, а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг.

Серед інших обмежень, які враховуються при розробці проектних рішень Генплану необхідно відмітити: охоронні зони джерел водопостачання (артезіанських свердловин та водонапірна башта), охоронні зони електричних мереж.

Відповідно до п. 15.2.1.1 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережи та споруди» для артезіанських свердловин зони санітарної охорони становлять не менше 30 м, а для водонапірної башти відповідно до п. 15.2.3.1 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережи та споруди») – не менше 15 м.

Для створення сприятливого режиму водних об'єктів, попередження їх забруднення, засмічення і вичерпання, знищення навколоводних рослин і тварин, а також зменшення коливань стоку вздовж річок, морів та навколо озер, водосховищ інших водойм встановлюються водоохоронні зони. Водоохоронна зона є природоохоронною територією господарської діяльності, що регулюється. Зовнішні межі водоохоронних зон визначаються за спеціально розробленими проектами. В межах смт Кожанка водоохоронні зони не визначені, в подальшому мають бути встановлені відповідно до Водного кодексу України (ст. 87).

У відповідності з чинним законодавством, Земельним і Водним кодексами, виділяються землі водного фонду, де заборонене будь-яке будівництво, крім гідротехнічних споруд.

В межах ССЗ ЛЕП, що становить 10 м, розташована садибна ділянка. Відповідно до п. 14 Правил охорони електричних мереж власникам і користувачам земельних ділянок, у межах охоронних зон електричних мереж (повітряних і кабельних ліній, трансформаторних підстанцій, розподільних пунктів і пристроїв), забороняється виконувати земляні, будівельні та інші роботи, що можуть призвести до порушення безаварійного функціонування об'єктів передачі електричної енергії, спричинити їх пошкодження або нещасні випадки.

7.9 Санітарне очищення території

З метою охорони та оздоровлення навколишнього середовища у проекті рекомендовано виконати ряд планувальних і технічних заходів. Намічений комплекс заходів повинен

реалізовуватись через дію законів України щодо екологічного стану та санітарно-епідеміологічного контролю території, місцевого самоуправління.

На даний час в с. Млинок відсутня схема санітарного очищення. Сухе побутове сміття, тверді відходи та сміття з вулиць збирається у сміттєзбірники. Такий стан поводження з відходами з неорганізованою системою сортування, перероблення та захоронення призводить до негативних наслідків погіршення стану навколишнього середовища, як наслідок забруднення атмосферного повітря, ґрунтів, водойм та підземних водоносних горизонтів.

До основних проблемних питань у сфері санітарного очищення слід віднести наступні:

- відсутність схеми санітарного очищення села;
- відсутність система збору і заготівлі вторинних ресурсів;
- недосконалість системи контролю за утворенням, перевезенням, розміщенням та утилізацією відходів.

Централізована система побутової каналізації на території селища міського типу також відсутня. Мешканці використовують вигреби.

Поводження з твердими побутовими відходами не відповідає існуючим нормам, відсутня система сортування та захоронення ТПВ, збору та обеззаражування рідких побутових відходів. Як результат, це призводить до погіршення стану навколишнього середовища (забруднення ґрунтів та водойм.)

Відповідно до норм ДБН Б.2.2-12-2019 «Планування та забудова територій», розрахунковий об'єм накопичення твердих побутових відходів (ТПВ) та сміття з вулиць с. Млинок на розрахунковий строк складе приблизно 4800 кг/рік. Проектна чисельність мешканців населеного пункту буде становити 16 осіб. Норма накопичення ТПВ 300 кг/рік.

З метою забезпечення виконання «Програми поводження з твердими побутовими відходами» (постанова Кабінету Міністрів України від 04.04.2004 р. №265) передбачається подальше впровадження організації роздільного збору твердих побутових відходів села з наступним використанням і утилізацією. За умови організації роздільного збору обсяг вивозу твердих побутових відходів можна зменшити на 30-50%.

Для вирішення питання поводження з твердими побутовими відходами с. Млинок необхідна розробка спеціалізованої схеми санітарного очищення з уточненням першочергових та перспективних заходів, спрямованих на сортування ТПВ, поліпшення екологічного та санітарного стану, утилізації вторинної сировини, скорочення об'ємів ТПВ та зменшення транспортних витрат тощо. При цьому систему санітарного очищення с. Млинок необхідно розглядати як елемент регіональної системи. Правові, організаційні та економічні засади діяльності, пов'язаної із запобіганням або зменшенням обсягів утворення відходів, їх збиранням, перевезенням, зберіганням, обробленням, утилізацією та видаленням, знешкодженням та захороненням, а також з відверненням негативного впливу відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людини проводити відповідно до положень Закону України «Про управління відходами».

Основні заходи щодо впровадження та розвитку системи санітарного очищення передбачають:

- охоплення усієї території села (усіх споживачів) централізованою планово-регулярною системою санітарного очищення;
- впровадження системи роздільного збору, сортування, утилізації, подрібнення, польового компостування відходів зеленого господарства та інших заходів з метою зменшення обсягів вивезення та захоронення відходів.
- придбання спецавтотранспорту та іншої техніки для санітарного очищення, контейнерів для роздільного збору ТПВ;
- облаштування ділянок для встановлення контейнерів;
- створення умов для миття та дезобробки спецавтотранспорту та контейнерів.

Основні рішення та показники стосовно системи санітарного очищення беруться за основу та підлягають уточненню на наступних стадіях проектування та при подальшій розробці спеціалізованої схеми санітарного очищення.

РОЗДІЛ 8. ОБГРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ

8.1 Обґрунтування вибору виправданих альтернатив

1. Нульова альтернатива - під час розроблення стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану с. Млинок була розглянута альтернативна не впровадження та не реалізації проектних рішень даного документу державного планування.

У разі не затвердження проекту генерального плану с. Млинок Фастівського району Київської області та відмови від реалізації запропонованих рішень, – це призведе до неможливості покращення екологічної ситуації, забезпечення екологічної безпеки, розвитку економіки населеного пункту та збільшення кількості робочих місць, підвищення якості життя, покращення добробуту та здоров'я населення. Цей сценарій може розумітися, як продовження поточних (найчастіше несприятливих) тенденцій щодо стану навколишнього природного середовища: погіршення якості атмосферного повітря внаслідок емісії поллютантів стаціонарними та пересувними джерелами забруднення, порушення екологічної стійкості акваторій, а також ґрунтів внаслідок неорганізованої системи поводження з відходами, відсутності централізованого водопостачання та водовідведення тощо.

В такому випадку майбутній сталий розвиток с. Млинок є проблематичним і несе за собою такі наслідки: погіршення екологічної ситуації (стану водойм, ґрунту та атмосферного повітря), неефективне використання земельних ресурсів та хаотична забудова будуть далі призводити до погіршення ландшафту загалом.

2. Територіальна альтернатива – під час здійснення стратегічної екологічної оцінки було прийнято рішення про розгляд альтернативних варіантів розміщення кладовища та встановлення санітарно-захисних зон. Проведена оцінка потенційного впливу на стан довкілля та здоров'я населення з боку існуючого кладовища в межах населеного пункту підтвердила необхідність встановлення санітарно-захисної зони або перепрофілювання існуючої житлової забудови в межах 300 метрової СЗЗ.

Санітарно-захисна зона від території кладовища до житлових і громадських будівель повинна бути не меншою 300 м. При цьому, мають виконуватись вимоги ДСанПіН 2.2.2.028-99 «Гігієнічні вимоги щодо облаштування і утримання кладовищ в населених пунктах України».

Проаналізувавши існуючий рельєф та територію, яка історично склалася, було прийнято рішення про закриття існуючого кладовища. Захоронення буде здійснюватиметься на кладовищі, яке знаходиться в східній частині села Веприк, санітарно-захисна зона якого не буде виступати на територію житлової забудови.

В межах санітарної зони кладовища, що буде розташоване в с. Веприк, заборонено нове будівництво садибної забудови, реконструкція вже існуючих житлових будинків та необхідним є перепрофілювання існуючої забудови у об'єкти, які допустимі у СЗЗ кладовища.

8.2 Опис здійснення стратегічної екологічної оцінки

Під час підготовки звіту стратегічної екологічної оцінки визначено доцільність і прийнятність проектних рішень, обґрунтування економічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів щодо забезпечення безпеки навколишнього середовища, а також оцінено вплив на навколишнє середовище в період реалізації даних рішень, надано прогноз впливу на оточуюче середовище, виходячи із особливостей планової діяльності з урахуванням природних, соціальних та техногенних умов.

Основним критерієм під час СЕО проекту містобудівної документації є її відповідність державним будівельним нормам, санітарним нормам і правилам України, законодавству у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Дослідження, які було проведено, методи і критерії, що використовувалися під час стратегічної екологічної оцінки.

Проведення стратегічної екологічної оцінки проекту документу державного планування генерального плану с. Млинок Фастівського району Київської області відбувається відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» з використанням Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування (Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України № 296 від 10.08.2018р.).

При цьому були використані такі методи:

- історичний метод – вивчення та аналіз формування й розвитку об'єктів території проектування у хронологічній послідовності;
- таксономічні методи – оцінка та ранжування ризиків впливу екологічних чинників на стан здоров'я населення та навколишнього середовища;
- метод ведення екологічного моніторингу – запровадження постійних у часі спостережень за лабільним станом компонентів НПС.
- аналіз проекту містобудівної документації щодо існуючої екологічної ситуації.

Результатом застосування методів є:

- збір та аналіз інформації про поточний стан компонентів навколишнього природного середовища;
- проведення аналізу слабких та сильних сторін проекту ДДП з точки зору екологічної ситуації, SWOT-аналізу (проаналізовано природні умови території, включаючи характеристику поверхневих водних систем, ландшафтів (рельєф, родючі ґрунти, рослинність та ін.), гідрогеологічні особливості території та інших компонентів природного середовища);
- розглянуто природні ресурси з обмеженим режимом їх використання, в тому числі водоспоживання та водовідведення, забруднення атмосферного середовища;
- оцінено можливі зміни в природних та антропогенних екосистемах; проаналізовано склад ґрунтів, особливості гідрогеологічних умов території села;
- проведення консультацій з громадськістю щодо екологічних цілей;
- визначення можливих чинників змін антропогенного та природного характеру;
- проведення оцінки впливу проекту ДДП на складові навколишнього середовища та на стан здоров'я й добробут населення;
- моніторинг фактичного впливу впровадження проекту ДДП на довкілля.
- розглянуто способи ліквідації наслідків реалізації генерального плану;
- особи, які приймають рішення, ознайомлені з можливими наслідками здійснення запланованої діяльності;
- проведено громадське обговорення у процесі розробки проекту містобудівної документації.

В ході проведення СЕО проведено оцінку факторів ризику і потенційного впливу на стан довкілля, враховано екологічні завдання місцевого рівня в інтересах ефективного та сталого розвитку населеного пункту та підвищення якості життя населення.

Вище вказані методи та підходи базуються на ключових принципах прийняття екологічно безпечних рішень – попередження та запобігання шкодо чинному антропогенного впливу.

8.3 Ускладнення, що виникли в процесі проведення СЕО

Серед ускладнень, що виникли в процесі проведення стратегічної екологічної оцінки, можна виділити наступні фактори:

- відсутність офіційних статистичних даних окремо по с. Веприк. Таким чином висновки отримані в результаті аналізу статистичних даних мають певний відсоток похибки;
- дуже обмежена кількість статистичних даних по районах та містах обласного значення, що не дозволяє оцінити стан здоров'я населення або екологічний стан окремого села;
- низький рівень сприяння органів виконавчої влади, що займаються реалізацією державної політики у природоохоронній сфері в наданні інформації для проведення СЕО державного планування.

Відсутність таких даних на якості звіту позначилося не значним чином, але за наявності переліченої інформації точність та деталізованість звіту мала б вищий рівень, а пропозиції та рішення більший рівень обґрунтування.

РОЗДІЛ 9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

Моніторинг довкілля – комплексна науково-інформаційна система регламентованих періодичних безперервних спостережень, оцінки та прогнозу змін стану навколишнього природного середовища з метою виявлення негативних змін і вироблення рекомендацій з їх усунення або послаблення.

Моніторинг довкілля здійснюється у відповідності до Постанови Кабінету Міністрів України № 391 від 30 березня 1998 р. «Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля». Система моніторингу спрямована на: удосконалення рівня вивчення і знань про екологічний стан довкілля; покращення оперативності та якості інформаційного обслуговування користувачів на всіх рівнях; підвищення якості обґрунтування природоохоронних заходів та ефективності їх здійснення; сприяння раціонального використання природних ресурсів та екологічної безпеки, сталого розвитку. Для цього проводяться систематичні спостереження за складовими природного середовища: атмосферне повітря, ґрунти, води тощо, аналізується його стан та надається прогноз щодо можливих змін.

Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив людини, вирішення задач раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.

В основі моніторингової оцінки лежить система кількісних і якісних індикаторів, що характеризують повноту та ефективність реалізованих рішень та який вплив це справляє на систему управління.

Екологічний моніторинг довкілля є сучасною формою реалізації процесів екологічної діяльності за допомогою засобів інформатизації забезпечує регулярну оцінку і прогнозування стану середовища життєдіяльності суспільства та умов функціонування екосистеми для прийняття управлінських рішень щодо екологічної безпеки, збереження природного середовища та раціонального природокористування.

Державна система екологічного моніторингу довкілля є інтегрованою інформаційною системою, що здійснює збирання, збереження та оброблення екологічної інформації для відомчої та комплексної оцінки і прогнозу стану природних середовищ, біоти та умов життєдіяльності, вироблення обґрунтованих рекомендацій для прийняття ефективних соціальних, економічних та екологічних рішень на всіх рівнях державної виконавчої влади, удосконалення відповідних законодавчих актів, а також виконання зобов'язань України з міжнародних екологічних угод, програм, проектів і заходів.

Екологічний моніторинг довкілля здійснюється за достроковою державною програмою, яка визначає спільні, узгоджені за цілями, завданнями, територіями та об'єктами, часом (періодичністю) і засобами виконання дії відомчих органів державної виконавчої влади, підприємств, організацій та установ незалежно від форм власності.

Суб'єктами Державної системи екологічного моніторингу довкілля, відповідальними за обов'язкове здійснення Державної програми екологічного моніторингу довкілля, є міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, які згідно зі своєю компетенцією отримують та обробляють дані про стан довкілля і виробляють відповідні рішення щодо нормалізації або поліпшення екологічної обстановки, раціонального використання і забезпечення якості природних ресурсів

Таким чином, моніторинг впливу на довкілля, який проводиться суб'єктом моніторингу є обов'язковою умовою при здійсненні планової діяльності:

- проведення моніторингу стану забруднення атмосферного повітря;
- щорічне проведення контролю якості повітря на межі санітарно-захисної зони та найближчих житлових забудов, на договірній основі акредитованою лабораторією;
- контроль за дотриманням допустимих рівнів і тривалості дії шуму;
- контроль за вмістом хімічних речовин у скидних водах після очисних споруд.

Таблиця 9.1.

Моніторинг наслідків виконання документа державного планування генерального плану с. Млинок для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

<i>Об'єкт моніторингу</i>	<i>Параметри моніторингу</i>	<i>Періодичність</i>	<i>Суб'єкт моніторингу</i>	<i>Індикатори результативності</i>	<i>Значення параметрів моніторингу на момент затвердження ГП</i>	<i>Значення параметрів моніторингу за кожен рік проектної періоду</i>
Тверді побутові відходи	Загальна кількість утворених відходів на території населеного пункту (с. Млинок)	1 раз після реалізації планової діяльності	Замовник	Нормативне утворення ТПВ на місяць/рік на людину/працівника (Табл. 11.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»)	±4800 кг/рік	Заповнюється щороку за кожен рік проектної періоду ГП з моменту затвердження ДПТ
Ресурсоцінні компоненти відходів	Кількість зібраних відходів як вторинної сировини від загальної кількості утворених відходів	1 раз після реалізації планової діяльності	Замовник	кг/тонн на рік	0 кг/рік	Заповнюється щороку за кожен рік проектної періоду ГП з моменту затвердження ДПТ
Ландшафтно-рекреаційні та озеленені території	Площа озеленених територій	1 раз на рік	Замовник	Нормативні показники площ ландшафтних та рекреаційних територій (табл. 8.1, ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»)	На момент розробки ГП в адмін. межах с. Млинок озеленені території загального користування (парки, сквери тощо) відсутні. При цьому загальна площа ландшафтно-рекреаційної зони на території с. Млинок вздовж всіх водних об'єктів має самостійну рослинність та заболочені території.	Заповнюється щороку за кожен рік проектної періоду ГП з моменту затвердження ДПТ
Атмосферне повітря	Вміст забруднюючих речовин в повітрі (за основними)	1 раз в квартал	Замовник	«Про затвердження гігієнічних регламентів	На момент розробки ГП ведення моніторингу за станом атмосферного	Заповнюється з моменту затвердження ДДП за кожен рік проектної

<i>Об'єкт моніторингу</i>	<i>Параметри моніторингу</i>	<i>Періодичність</i>	<i>Суб'єкт моніторингу</i>	<i>Індикатори результативності</i>	<i>Значення параметрів моніторингу на момент затвердження ГП</i>	<i>Значення параметрів моніторингу за кожен рік проектного періоду</i>
	забруднюючими речовинами)			допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» (Наказ Міністерства охорони здоров'я від 14.01.2020 № 52).	повітря в с. Млинок відсутнє.	періоду
Водні ресурси	Якість питної води: за фізико-хімічними показниками за бактеріологічними показниками	1 раз в квартал	Замовник	ДСанПіН 2.2.4-171-10 (Затверджено Наказом Міністерства охорони здоров'я України 12.05.2010 N 400)	На момент розробки ГП ведення моніторингу за станом водних ресурсів на території с. Млинок відсутнє.	Заповнюється з моменту затвердження ДДП за кожен рік проектного періоду
Ґрунт	Вміст забруднюючих речовин, хвороботворних бактерій в СЗЗ від кладовищ, полігону ТПВ	1 раз на рік	Замовник	ДСП 173-96, додаток 14	На момент розробки ГП ведення моніторингу за станом ґрунту в с. Млинок відсутнє	Заповнюється щороку за кожен рік проектного періоду ГПз моменту затвердження ДПТ
Система каналізаційної мережі	Кількість домогосподарств, підключених до централізованої системи водовідведення	1 раз на рік	Замовник	% від загальної кількості	На момент розробки ГП в с. Млинок централізоване водопостачання та водовідведення відсутнє.	Заповнюється щороку за кожен рік проектного періоду ГПз моменту затвердження ДПТ

РОЗДІЛ 10. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

Під час проведення стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану села Млинок виявлена відсутність ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі і для здоров'я населення, що в першу чергу пов'язано із відсутністю проектування, будівництва чи функціонування потужних матеріальних об'єктів виробничого призначення та віддаленості дислокації населеного пункту від державних кордонів.

РОЗДІЛ 11. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

Генеральний план с. Млинок було розроблено згідно рішення №144 Веприцької сільської ради Фастівського району Київської області від 24 березня 2017 року «Про розробку Генерального плану населених пунктів сіл Веприк, Млинок Фастівського району Київської області»

Генеральний план населеного пункту - одночасно містобудівна документація на місцевому рівні та земельпорядна документація, відповідно до ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності». Склад та зміст ГП визначає ДБН Б.1.1.-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні».

Оцінка впливу проєкту містобудівної документації була здійснена на компоненти як природного так і соціального навколишнього середовища, а саме були розраховані, оцінені та враховані у звіті про стратегічну екологічну оцінку ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я та об'єктів культурної спадщини.

Якщо Генеральний план не буде затверджено (нульова альтернатива) це може призвести до:

- неефективного планування та функціонального зонування всієї території населеного пункту, без встановлення обмежень на використання територій навколо режимоутворюючих об'єктів;

- хаотичної забудови на території села та порушення санітарно-нормативних вимог;

- продовження несприятливих тенденцій щодо стану всіх компонентів довкілля;

- нереалізованість громадських та державних інтересів.

Вплив проєктних рішень на соціальне середовище можна оцінити як позитивний, оскільки проєктом передбачається збільшення територій, призначених для відпочинку та дозвілля місцевого населення.

Позитивні наслідки реалізації Генерального плану:

- ефективна функціонально-планувальна організація території з урахуванням існуючих та перспективних планувальних обмежень – санітарно-захисних зон джерел забруднення, охоронних зон інженерних мереж, водоохоронних зон, меж території об'єктів історико-культурної спадщини тощо;

- усунення зон екологічних ризиків, пов'язаних з проживанням людей в межах санітарно-захисних зон підприємств, кладовищ, сміттєзвалищ тощо; забезпечення безпечних факторів середовища життєдіяльності людини шляхом комплексного санітарного очищення всієї території села;

- здійснення заходів по охороні водного басейну: визначення переліку обмежень використання земельних ділянок в прибережних захисних смугах;

- організація інженерного забезпечення села: водопостачання та водовідведення;

- оперативне забезпечення постійного екологічного моніторингу, з метою виявлення наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, для охорони всіх компонентів навколишнього природного середовища;

- збереження цінних археологічних пам'яток.

Суттєвого негативного впливу на повітряне, водне, геологічне середовища, ґрунти, рослинний та тваринний світ, кліматичні і мікрокліматичні умови району, техногенне та соціальне середовища під час експлуатації існуючих і проєктованих підприємств не передбачається.

Враховуючи вищенаведене негативного впливу на стан навколишнього середовища планована діяльність розташування проєктних об'єктів на території населеного пункту в проєктних межах не спричинить.

При впровадженні планової діяльності можливі наступні ймовірні впливи планованої діяльності на складові навколишнього середовища:

- здоров'я населення – допустимий вплив в рамках проєкту не несе загрози для здоров'я населення. Вжито усіх можливих заходів для зменшення негативного впливу від виробничого об'єкта, кладовища та транспортної мережі;

- стан флори, фауни, біорізноманіття – порівняно з існуючою ситуацією, негативний вплив на стан природного середовища буде частково зменшено. Планується збільшення площі зелених насаджень що позитивно вплине на видове різноманіття та загальний стан флори і фауни в місцевості;

- земельні ресурси, ґрунти – запропоновано ряд природоохоронних заходів при виконання яких можливо запобігти або зменшити забруднення ґрунтового покриву місцевості;

- водні ресурси – запропоновано провести централізовану каналізаційну систему із водоочисною станцією та збільшити прибережну захисну смугу поруч з водними об'єктами, що знаходяться на території с. Млинок. Такі заходи зменшать ймовірність потрапляння забруднюючих речовин до водойми та дасть можливість здійснювати контроль за дотриманням законодавства у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення;

- атмосферне повітря – допустимий вплив;

- кліматичні фактори – негативних впливів не передбачається. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів діяльності на навколишнє середовище, відсутні;

- матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину – негативних впливів не передбачається;

- соціально-економічні умови – позитивний вплив (створення зеленої зони для відпочинку);

- утворення відходів – вплив на довкілля за фактором здійснення операцій у сфері поводження з відходами буде носити довгостроковий характер, в той час за рахунок відповідності діючим нормативам негативного впливу від планованої діяльності на довкілля за рахунок поводження з відходами не очікується. Вплив на довкілля, зумовлений операціями у сфері поводження з відходами, є допустимим.

Також проектом передбачено впорядкування території з дотриманням організаційно-господарських, санітарно-гігієнічних, протипожежних, інженерних та інших вимог відповідно до ДБН Б.2.2- 12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту» та ДСП № 173:96 «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів».

Для здійснення моніторингу наслідків виконання рішень генерального плану для довкілля, у тому числі для здоров'я населення запропонована структура моніторингу з визначенням індикаторів, які підлягають моніторингу, періодичності проведення, суб'єкту моніторингу та цільових значень результативності.

Ймовірні транскордонні наслідки для довкілля, в тому числі для здоров'я населення відсутні.

Отже, в ході проведення стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану села Млинок Фастівського району Київської області було окреслено першочергову пріоритетність утвердження екологічної безпеки та захисту навколишнього природного середовища, що у свою чергу слугують гарантими високого рівня безпеки населення, покращення стану здоров'я селян та екологічної ситуації населеного пункту. Проектом документу державного планування враховані наявні проблеми села і запропонована найбільш екологічно доцільна та економічно вигідна його територіальна організація та подальший сталий розвиток.

Додатки



Єдина екологічна платформа "ЕкоСистема"

Заява

про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки від 28.08.2023 р.

Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі № 28-08-1779-23

Замовник:

Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради

Назва документа державного планування:

Генеральний план с. Млинок Фастівського району Київської області

Основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування

Генеральний план населеного пункту – містобудівна документація, яка вирішує концептуальні напрямки розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту. Призначений для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту, що розробляється відповідно до статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Генеральний план населеного пункту розробляється та затверджується з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів. Склад та зміст даного документу державного планування визначається ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту». Рішення генерального плану відповідають вимогам чинного законодавства, державним будівельним нормам, санітарним правилам, державним стандартам України у сфері містобудування. Зв'язок з іншими документами державного планування: 1) Закон України «Про Генеральну схему планування території України» від 7.02.2002 р. № 3059-III; 2) Закон України «Про Концепцію сталого розвитку населених пунктів» від 28.12.1998 р. №2349.

Якою мірою документ державного планування визначає умови для реалізації видів діяльності або об'єктів, щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля (у тому числі щодо визначення місцезнаходження, розміру, потужності або розміщення ресурсів)

Розроблення стратегічної екологічної оцінки проектів документів державного планування «Генеральний план с. Млинок Фастівського району Київської області» передбачає формування проектних рішень, які будуть охоплювати такі види діяльності, що провадяться або провадження яких заплановане в перспективі на території населеного пункту. За результатами стратегічної екологічної оцінки та планувальних рішень, що розробляються у Генеральному плані, буде визначено перелік видів діяльності та об'єктів, які у подальшому підлягатимуть процедурі оцінки впливу на довкілля, відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

Інформація про ймовірні наслідки: а) для довкілля, у тому числі для здоров'я населення; б) для територій з природоохоронним статусом; в) транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

а) Оцінка впливу проекту містобудівної документації буде здійснена на компоненти як природного так і соціального навколишнього середовища, а саме будуть розраховані, оцінені та враховані у звіті про стратегічну екологічну оцінку будь-які ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодія цих факторів. Планова діяльність при дотриманні вимог природоохоронного та санітарного законодавства України не буде мати суттєвого впливу на здоров'я населення регіону. б) В межах с. Млинок водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО - відсутні. Поруч з територією села с. Млинок Фастівського району проходить територія Смарагдової мережі «Unava» (SITE CODE UA0000161). На північно-східній частині с. Млинок граничить із Гідрологічним заказником місцевого значення "Урочище "Кончаки". Звіт про стратегічну екологічну оцінку міститиме аналіз проектних рішень щодо збереження ландшафтного та біорізноманіття, місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу, генетичного фонду, шляхів міграції тварин та меж прибережних захисних смуг водних об'єктів, а також особливостей дотримання режимів обмеженої господарського використання земель громади. в) Транскордонні наслідки для компонентів навколишнього природного середовища відсутні.

Виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі якщо документ державного планування не буде затверджено

1. «Нульовий сценарій» - тобто опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку нереалізації рішень зазначеної Схеми. 2. «Територіальна альтернатива» - варіанти локалізації об'єктів та споруд поводження з відходами на території громади. Оцінка ефективності вказаних альтернативних варіантів буде відображена у звіті про стратегічну екологічну оцінку.

Дослідження, які необхідно провести, методи і критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної оцінки

У процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки відбувається: - збір та аналіз інформації про поточний стан компонентів навколишнього природного середовища; - проведення аналізу слабких та сильних сторін проекту ДДП з точки зору екологічної ситуації, SWOT-аналізу; - врахування пропозицій та зауважень у ході розробки СЕО, що були надані органами виконавчої влади, котрі реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та охорони здоров'я населення; - проведення консультацій з громадськістю - громадських обговорень та слухань для більш чіткого та конкретного виявлення поточних екологічних проблемних питань території проектування, що вивчається, та, водночас, попередження можливих негативних впливів реалізації проектних рішень містобудівної документації.

Заходи, які передбачається розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування

Комплекс проектних рішень, що приймається для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків від планової діяльності, включатиме: 1. Ресурсозберігаючі заходи - збереження і раціональне використання земельних та водних ресурсів тощо. 2. Планувальні заходи - функціональне зонування, організація санітарно-захисних зон, озеленення території тощо. 3. Інформативно-агітаційні заходи - інформування населення для підвищення рівня екологічної свідомості. 4. Охоронні заходи - моніторинг території зон впливу планової діяльності. 5. Заходи із покращення стану компонентів довкілля: комплексне озеленення територій; будівництво, проведення реконструкції та модернізації, заміна аварійних та зношених споруд і

мереж комунальних систем водопостачання та водовідведення; створення ефективної системи моніторингу за станом атмосферного повітря; оптимізація (перепрофілювання, зменшення потужностей, реконструкції, перенесення і т.д.) виробничих, транспортних, складських, комунальних територій та забезпечення їх санітарно-гігієнічної сумісності з житловою та громадською забудовою.

Пропозиції щодо структури та змісту звіту про стратегічну екологічну оцінку

Звіт про стратегічну екологічну оцінку буде структуровано відповідно до пункту 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Орган, до якого подаються зауваження та пропозиції та строки їх подання

Зауваження і пропозиції до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування «Генеральний план с. Млинок Фастівського району Київської області» подаються до Фастівської міської ради у письмовому вигляді на поштову адресу та в електронному вигляді на електронну скриньку: Поштова адреса: 08500, Київська область, Фастівський район, м. Фастів, площа Соборна, 1 Електронна адреса: fastiv_arh@ukr.net Строки подання зауважень і пропозицій: від 28 серпня 2023 року і триває до 07 вересня 2023 року включно (10 календарних днів).

Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу СЕО:

Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки буде оприлюднено 28.08.2023 року на офіційному веб-сайті Фастівської міської ради: <http://fastiv-rada.gov.ua/> Повідомлення про оприлюднення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки буде розміщено у трьох публічних місцях (інформаційні стенди в місцях масового перебування населення) в межах громади від 28.08.2023 року. від 28.08.2023

Замовник/Уповноважена особа замовника:

Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради/
Перехрест Ксенія Петрівна

Заява, генеральний план с. Млинок Фастівського району Київської області

28.08.2023

Архів новин

Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування

1) За рішенням Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради від 20 липня 2023 року № 01-23-СЕО розробляється стратегічна екологічна оцінка (далі СЕО) проектів документів державного планування Генеральних планів с. Веприк та с. Млинок Фастівського району Київської області.

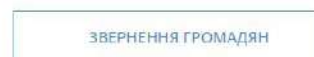
2) Орган, що приймає рішення про затвердження ДДП – Фастівська міська рада Київської області

3) Процедура громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО, у тому числі:

а) дата початку та строки громадського обговорення: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно (10 календарних днів);

б) способи участі громадськості:

– надання письмових зауважень і пропозицій у друкованому та електронному вигляді до закінчення терміну громадського обговорення на поштову адресу: площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500; на електронну адресу: fastiv_arh@ukr.net;



**Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу
стратегічної екологічної оцінки проєкту
документа державного планування**

- 1) За рішенням Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради від 20 липня 2023 року № 01-23-СЕО розробляється стратегічна екологічна оцінка (далі СЕО) проєктів документів державного планування Генеральних планів с. Веприк та с. Млинок Фастівського району Київської області.
- 2) *Орган, що приймає рішення про затвердження ДДП – Фастівська міська рада Київської області*
- 3) *Процедура громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО, у тому числі:*
 - а) *дата початку та строки громадського обговорення: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно (10 календарних днів);*
 - б) *способи участі громадськості:*
 - надання письмових зауважень і пропозицій у друкованому та електронному вигляді до закінчення терміну громадського обговорення на поштову адресу: площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500; на електронну адресу: fastiv_arh@ukr.net;
 - надання пропозицій і зауважень до Заяв про визначення обсягу СЕО шляхом внесення таких зауважень до онлайн-платформи «ЕкоСистема» за посиланням <https://есо.gov.ua/>, в розділі «Адміністративні послуги» за реєстраційними номерами справ Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки.
 - в) *необхідність проведення громадських слухань: відсутня*
 - г) *орган, від якого можна отримати інформацію та адреса, за якою можна ознайомитися із заявою про визначення обсягу СЕО та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500), також із Заявою про визначення обсягу СЕО можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Фастівської міської ради: fastiv_arh@ukr.net*
 - г) *орган, до якого подаються зауваження і пропозиції до заяви про визначення обсягу СЕО, його поштова та електронна адреси: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500, fastiv_arh@ukr.net), строки подання зауважень і пропозицій: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно;*
 - д) *місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області*
- 4) *необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проєкту ДДП: відсутня.*

повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу
стратегічної екологічної оцінки проекту
документа державного планування

1) За рішенням Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради від 20 липня 2023 року № 01-23-СЕО розробляється стратегічна екологічна оцінка (далі СЕО) проектів документів державного планування Генеральних планів с. Веприк та с. Млинок Фастівського району Київської області.

2) Орган, що приймає рішення про затвердження ДДП – Фастівська міська рада Київської області

3) Процедура громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО, у тому числі:

а) дата початку та строки громадського обговорення: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно (10 календарних днів);

б) способи участі громадськості:

– надання письмових зауважень і пропозицій у друкованому та електронному вигляді до закінчення терміну громадського обговорення на поштову адресу: площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500; на електронну адресу: fastiv_arh@ukr.net;

– надання пропозицій і зауважень до Заяв про визначення обсягу СЕО шляхом внесення таких зауважень до онлайн-платформи «ЕкоСистема» за посиланням <https://eco.gov.ua/>, в розділі «Адміністративні послуги» за реєстраційними номерами справ Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки.

в) необхідність проведення громадських слухань: відсутня

г) орган, від якого можна отримати інформацію та адреса, за якою можна ознайомитися із заявою про визначення обсягу СЕО та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500), також із Заявою про визначення обсягу СЕО можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Фастівської міської ради: fastiv_arh@ukr.net

д) орган, до якого подаються зауваження і пропозиції до заяви про визначення обсягу СЕО, його поштова та електронна адреси: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500, fastiv_arh@ukr.net), строки подання зауважень і пропозицій: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно;

е) місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області

4) необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту ДДП: відсутня.

**Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу
стратегічної екологічної оцінки проекту
документа державного планування**

1) За рішенням Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради від 20 липня 2023 року № 01-23-СЕО розробляється стратегічна екологічна оцінка (далі СЕО) проектів документів державного планування Генеральних планів с. Веприк та с. Млинок Фастівського району Київської області.

2) Орган, що приймає рішення про затвердження ДДП – Фастівська міська рада Київської області

3) Процедура громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО, у тому числі:

а) дата початку та строки громадського обговорення: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно (10 календарних днів);

б) способи участі громадськості:

– надання письмових зауважень і пропозицій у друкованому та електронному вигляді до закінчення терміну громадського обговорення на поштову адресу: площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500; на електронну адресу: fastiv_arh@ukr.net;

– надання пропозицій і зауважень до Заяв про визначення обсягу СЕО шляхом внесення таких зауважень до онлайн-платформи «ЕкоСистема» за посиланням <https://eco.gov.ua/>, в розділі «Адміністративні послуги» за реєстраційними номерами справ Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки.

в) необхідність проведення громадських слухань: відсутня

г) орган, від якого можна отримати інформацію та адреса, за якою можна ознайомитися із заявою про визначення обсягу СЕО та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500), також із Заявою про визначення обсягу СЕО можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Фастівської міської ради: fastiv_arh@ukr.net

д) орган, до якого подаються зауваження і пропозиції до заяви про визначення обсягу СЕО, його поштова та електронна адреси: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500, fastiv_arh@ukr.net), строки подання зауважень і пропозицій: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно;

е) місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області

4) необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту ДДП: відсутня.

**Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу
стратегічної екологічної оцінки проєкту
документа державного планування**

1) За рішенням Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради від 20 липня 2023 року № 01-23-СЕО розробляється стратегічна екологічна оцінка (далі СЕО) проєктів документів державного планування Генеральних планів с. Веприк та с. Млинок Фастівського району Київської області.

2) *Орган, що приймає рішення про затвердження ДДП* – Фастівська міська рада Київської області

3) *Процедура громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО, у тому числі:*

а) дата початку та строки громадського обговорення: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно (10 календарних днів);

б) способи участі громадськості:

– надання письмових зауважень і пропозицій у друкованому та електронному вигляді до закінчення терміну громадського обговорення на поштову адресу: площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500; на електронну адресу: fastiv_arh@ukr.net;

– надання пропозицій і зауважень до Заяв про визначення обсягу СЕО шляхом внесення таких зауважень до онлайн-платформи «ЕкоСистема» за посиланням <https://eco.gov.ua/>, в розділі «Адміністративні послуги» за реєстраційними номерами справ Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки.

в) необхідність проведення громадських слухань: відсутня

г) орган, від якого можна отримати інформацію та адреса, за якою можна ознайомитися із заявою про визначення обсягу СЕО та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500), також із Заявою про визначення обсягу СЕО можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Фастівської міської ради: fastiv_arh@ukr.net

г) орган, до якого подаються зауваження і пропозиції до заяви про визначення обсягу СЕО, його поштова та електронна адреси: Фастівська міська рада Київської області (площа Соборна, 1, м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500, fastiv_arh@ukr.net), строки подання зауважень і пропозицій: від 28.08.23 і триває до 07.09.23 р. включно;

д) місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується ДДП: Фастівська міська рада Київської області

4) *необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проєкту ДДП:* відсутня.



**ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

вул. Січових Стрільців, 45, м. Київ, 04053, тел. (044) 484-17-57; факс (044) 484-17-58

E-mail: doz.koda@ukr.net Код ЄДРПОУ 02012898

№ _____

На № _____

від _____

**Управління розвитку територій та
благоустрою Веприцького,
Малоснітинського,
Великоснітинського, Фастівецького
старостинських округів Фастівської
міської ради**

Департаментом охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації (далі – Департамент), опрацьовано заяву від Управління розвитку територій та благоустрою Веприцького, Малоснітинського, Великоснітинського, Фастівецького старостинських округів Фастівської міської ради про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки від 28.08.2023 року № 28-08-1779-23 щодо документа державного планування: «Генеральний план с. Млинок Фастівського району Київської області».

Повідомляємо, що з урахуванням вимог статей 8, 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» в Департаменті відсутні зауваження до заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки.

Крім того, при реалізації проекту документа державного планування пропонуємо врахувати наслідки, що потенційно можуть вплинути на стан довкілля, у тому числі здоров'я населення.

Директор

Павло НАРТОВ

Бондар Марія

Департамент охорони здоров'я Київської обласної
державної адміністрації
№33.04/3345-2023 від 28.08.2023



планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 №1272.

Забезпечити максимальне збереження існуючих зелених насаджень та дотримання санітарно-захисних зон.

Визначити замовника відповідальним за здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення відповідно до статті 17 Закону.

Також, Департамент рекомендує проводити консультації зі спеціалістами, науковцями, профільними інститутами, експертними організаціями, тощо з метою отримання актуальної інформації стосовно стану та використання зазначеної території.

Додатково повідомляємо, що згідно статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності. Частиною четвертою статті 3 зазначеного Закону заборонено розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Департамент наголошує на дотриманні вимог чинного законодавства та з метою уникнення порушень порядку здійснення процедури, відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» забезпечити внесення до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування, звіту про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення зазначених документів для проведення консультацій. Протягом п'яти робочих днів з дня внесення до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки зазначених документів надсилає до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерства охорони здоров'я України, Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації і Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації графічні матеріали такої містобудівної документації у паперовій формі.

Відповідальність за порушення у сфері стратегічної екологічної оцінки визначена статтею 18 Закону, а також зазначаємо, що порушення процедури стратегічної екологічної оцінки є підставою для скасування рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування про затвердження документів державного планування, визнання документів державного планування недійсними (стаття 19 Закону).

Директор департаменту

Ганна ТКАЛІЧ



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ
(Держгеонадра)

вул. Антона Целіка, 16, м. Київ, 03057, тел. (044) 536-13-18, (044) 536-13-17, тел/факс: (044) 456-71-45
E-mail: office@geo.gov.ua, сайт: www.geo.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37536031

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Виконавчий комітет
Фастівської міської ради
Київської області
площа Соборна, 1, м. Фастів,
Київська обл., 08500

Щодо надання інформації

Державна служба геології та надр України розглянула листа виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області від 13.09.2023 № 06-33/4755 (вхідний Держгеонадр від 13.09.2023 № 13322-ЗА/1-23) стосовно надання відомостей про запаси корисних копалин, їх розташування тощо для розробки стратегічної екологічної оцінки території сіл Веприк та Млинок громади Фастівського району Київської області, та у межах компетенції повідомляє.

Інформація щодо стану та розташування родовищ корисних копалин на території України доступна на сайтах: Держгеонадр – <https://nadra.gov.ua/>, Державного науково-виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України» (далі – ДНВП «Геоінформ України» – <https://geoinf.kiev.ua/>, «Публічна кадастрова карта України» – <https://map.land.gov.ua/>.

У зв'язку із воєнним станом, що введений в дію Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022, на вимогу підпункту 4 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12.03.2022 № 263 «Деякі питання забезпечення функціонування інформаційно-комунікаційних систем, публічних електронних реєстрів в умовах воєнного стану» та з метою відведення загрози національній безпеці, Держгеонадра та ДНВП «Геоінформ України», підприємство, яке відноситься до сфери управління Держгеонадр та збирає, зберігає, аналізує та надає у користування інформацію, що утворилася в процесі геологічного вивчення та використання надр, тимчасово призупиняють доступ до публічних реєстрів та баз даних, розміщених на їх сайтах.



УВ
Держгеонадр
№5482-05-3-2-23 від 19.09.2023
КЕН Буцько В. А. 19.09.2023 09:46
3FADA2288358F-C00304000000015832003C A81B00

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ФАСТИВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Звідання № 5812/06-22
26.09.23

Водночас інформуємо, що після припинення або скасування воєнного стану в Україні запитувана публічна інформація надаватиметься в установленому законом порядку.

Перший заступник Голови

Володимир БУЧКО



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ
ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ СПОЖИВАЧІВ
Держпродспоживслужба

STATE SERVICE OF UKRAINE
ON FOOD SAFETY
AND CONSUMERS PROTECTION
SSUFSCP

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ
В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

**MAIN ADMINISTRATION
OF SSUFSCP
IN KYIV REGION**

вул. Паркова, 34А, м. Вишневе,
Бучанський район,
Київська область, 08134,
тел. (044) 406-38-13
E-mail: gu@dpssko.gov.ua
сайт: www.oblvvet.org.ua,
код згідно ЄДРПОУ 40323081

34A, Parkova str., Vyshneve,
Buchanskyi district
Kyiv region, 08134
phone: (044) 406-38-13
E-mail: gu@dpssko.gov.ua
WEB: www.oblvvet.org.ua
код згідно ЄДРПОУ 40323081

№ 10-7-7.1-15/ _____ від __.10.2023р

на № 06-33/4759 від 13.09.2023 р.

**Фастівська міська рада
виконавчий комітет**

вул. Соборна, 1, м. Фастів, Київська
область, 08500

E-mail: info_fastiv-rada@ukr.net

Щодо надання вихідних даних

На Ваш лист від 13.09.2023 № 06-33/4759 (вхідний від 13.09.2023 № ВХ-7056-23) стосовно надання вихідних даних, що необхідні для розроблення генерального плану сіл Веприк та Млинок Фастівської міської територіальної громади Фастівського району Київської області, Головне управління Держпродспоживслужби в Київській області (далі – Головне управління) повідомляє наступне.

Згідно ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до вимог ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» основними складовими вихідних даних є: містобудівні умови та обмеження, технічні умови, завдання на проектування.

Містобудівні умови та обмеження надаються відповідними уповноваженими органами містобудування та архітектури на підставі містобудівної документації на місцевому рівні. Перелік об'єктів будівництва, для проектування яких містобудівні умови та обмеження не надаються, визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування.

За інформацією Фастівського районного управління Головного управління від 18.09.2023 № Вн-10-20.2/7414/23 на території Фастівської міської територіальної громади Київської області знаходиться один худобомогильник.

Худобомогильник розташований на землях с. Веприк Фастівського району Київської області (GPS-координати: 50.09330, 29.78184). Захоронення трупів, які загинули від сибірки, сказу, трихінельозу, емкару, сапу та інших особливо небезпечних інфекційних хвороб тварин

УВ Головне управління
Держпродспоживслужби в
Київській області
№Вих-10-4.3/6323-23
від 10.10.2023

арк.3



№Вих-10-4.3/6323-23 від 10.10.2023

невстановленої етіології не проводилося. Худобомогильник недіючий, виведений з експлуатації у 2013 році (схеми розташування додаються).

Інформуємо, що відповідно до вимог підпункту 4.12 «Правил облаштування і утримання діючих (існуючих) худобомогильників та біотермічних ям для захоронення трупів тварин у населених пунктах України» (далі – Правила), дозволяється використання території закритих худобомогильників та біотермічних ям (не раніше ніж через 25 років після останнього захоронення), за умови, що на них не було здійснено захоронення трупів тварин, які загинули від сибірки, сказу, трихінельозу, емкару, сапу та інших особливо небезпечних інфекційних хвороб тварин невідомої етіології, за погодженням з місцевими органами державної служби ветеринарної медицини, санітарно-епідеміологічної служби, державної екологічної служби, при відповідному рівні упорядкування, під парки та сквери. Також, в абзаці другому підпункту 4.3 Правил передбачено, що санітарно-захисна зона від території худобомогильника та біотермічної ями до житлових і громадських будівель (населених пунктів), зон відпочинку та інших об'єктів, пов'язаних з постійним перебуванням людей, повинна бути не менше 1000 метрів.

Зауважуємо, що відповідно до підпункту 5.4 Правил, у санітарно-захисних зонах забороняється виділення земельних ділянок для проведення гідромеліоративних, пошукових, будівельних та інших робіт, пов'язаних з виїмкою та переміщенням ґрунту, затопленням, підтопленням або зміною рівня ґрунтових вод, а також передачу в оренду, продаж у власність, виділення під сади, городи та в інше землекористування. Згідно з підпунктом 1.4 Правил, улаштування нових худобомогильників та біотермічних ям для захоронення трупів тварин у населених пунктах України забороняється з часу набуття чинності цих Правил.

Звертаємо увагу, що вирішення питань збирання, транспортування, утилізації та знешкодження побутових відходів, знешкодження та захоронення трупів тварин (підпункт б пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні») належать до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад. Однак, при виявленні трупів тварин, мертвнонароджених плодів або інших біологічних відходів необхідно сповіщати територіальний орган Держпродспоживслужби.

Окрім того, згідно Положення про Головне управління, затвердженого наказом Держпродспоживслужби від 24.02.2020 № 153, Головне управління не веде реєстр даних щодо:

- характеристик джерел істотного шумового впливу, відомостей про недотримання санітарних норм по шуму;
- характеристик джерел електромагнітного впливу (радіопередавальні, радіотелевізійні, радіолокаційні станції, сонячні та вітрові електростанції), встановлені планувальні обмеження від них та їх дотримання;
- характеристик джерел іонізуючого випромінювання (рентгенівські апарати, радіоактивні відходи та ін.), дотримання санітарних норм та їх дотримання при їх розміщенні та експлуатації;
- даних щодо розмірів встановлених санітарно – захисних зон промислових, сільськогосподарських та комунальних підприємств, кладовищ, інфекційних лікарень;
- інформації щодо результатів контролю дотримання санітарного законодавства;
- основних джерел забруднення атмосферного повітря, їх клас шкідливості, об'єми викидів, в тому числі по основним забруднювачам;
- характеристик існуючого стану поверхневих водойм, джерел водопостачання, стану прибережних захисних смуг та основних джерел забруднення підземних та поверхневих вод;
- характеристик ґрунтів та основних джерел їх забруднення, звалищ (полігонів) побутових і промислових відходів, проблем поводження з відходами, в тому числі токсичними;
- невідповідності якісних показників питної води в мережі;
- захворюваності населення, пов'язаної з недостатнім забезпеченням санітарно – епідеміологічного благополуччя (кількість трупів, розподіл по території);

Держпродспоживслужби в
Київській області

№Вих-10-4.3/6323-23

від 10.10.2023

арк.3



№Вих-10-4.3/6323-23 від 10.10.2023

- випадків захворювань пов'язаних із вживанням неякісної питної води (із систем централізованого водопостачання, колодязів);
- випадків захворювань пов'язаних із постійним понаднормативним забрудненням атмосферного повітря;
- випадків інфекційних захворювань, що пов'язані з поширенням гризунів та безпритульних тварин (скасу, лептоспірозу, ехінококозу, демодекозу, токсоплазмозу та інших небезпечних хвороб);
- запланованих заходів для забезпечення санітарно – епідеміологічного благополуччя населення та пропозицій щодо покращення санітарно – епідеміологічного стану в населених пунктах;
- матеріалів екологічно спрямованих регіональних програм та доповідей щодо атмосферного повітря, збереження та охорони водних, земельних, лісових та мінеральних ресурсів, проблем поводження з відходами, охорони навколишнього середовища від дії шуму, електромагнітного, іонізуючого випромінювання та вібрації, регулювання мікроклімату та впливу довкілля на здоров'я населення.

Додаток: копія схеми розміщення земельної ділянки – худобомогильника на 2 арк. в 1 прим.

Заступник начальника

Євген ДЕРЯГА

Валерій УЛЬКО (050) 357 79 38
Олексій БАБЕНКО (04598) 7-84-10

Головне управління
Держпродспоживслужби в
Київській області
№Вих-10-4.3/6323-23
від 10.10.2023

арк.3



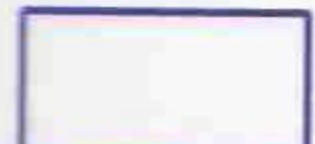


№Вих-10-4.3/6323-23 від 10.10.2023

Схема

розміщення земельної ділянки - Худобомогильника
на території Веприцької сільської ради Фастівського району Київської
області. Масштаб 1 : 10 000



-  - земельна ділянка Худобомогильника
-  - межа села
-  - межа Веприцької сільської ради

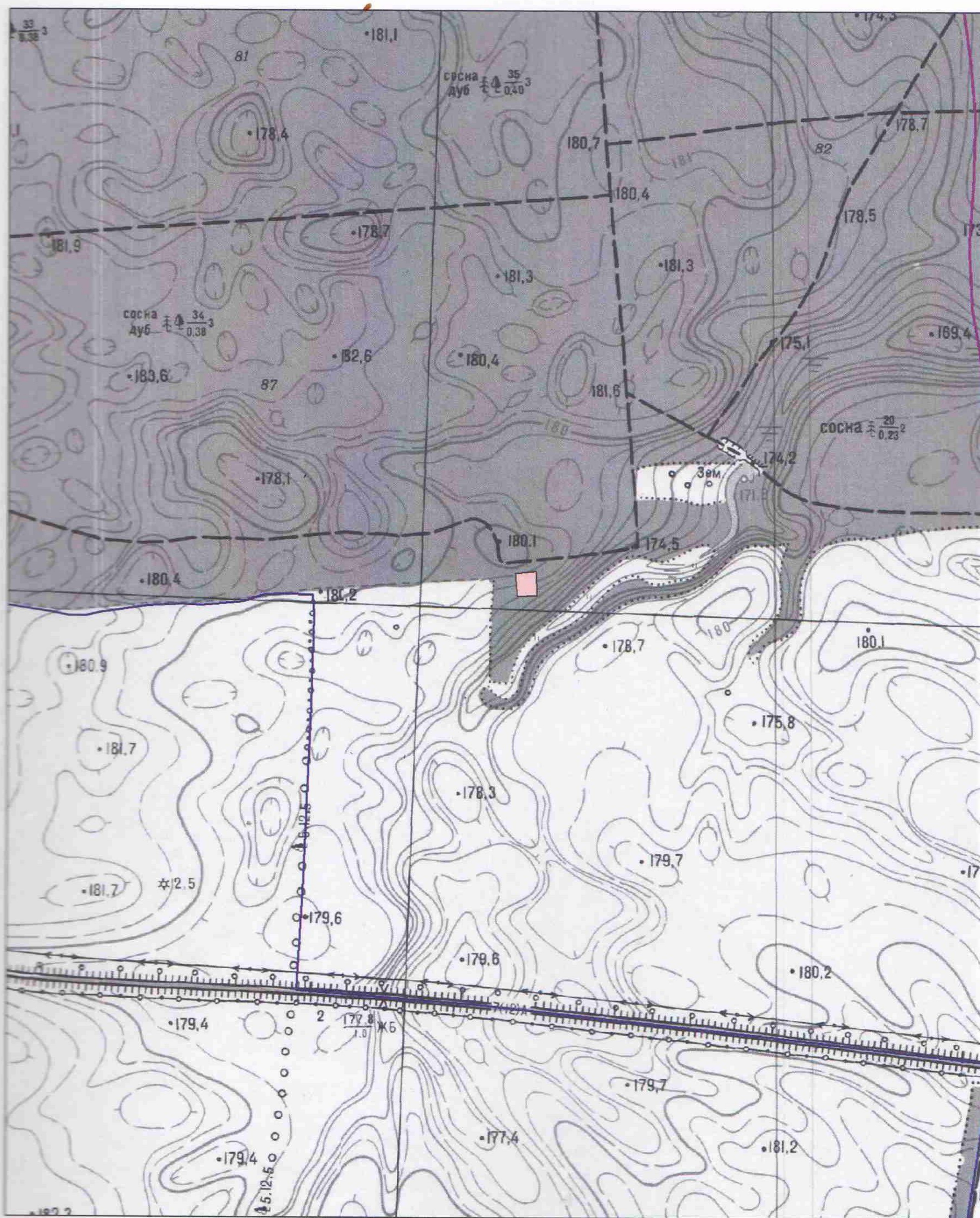
Склав:



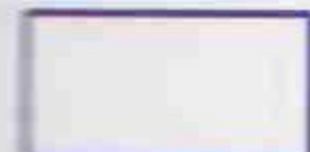


Буяновський Б.О.

Схема

розміщення земельної ділянки - Худобомогильника
на території Веприцької сільської ради Фастівського району Київської
області. Масштаб 1 : 10 000



-  - земельна ділянка Худобомогильника
-  - межа села
-  - межа Веприцької сільської ради

Склав:



Буяновський Б.О.



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ОХОРОНИ ҐРУНТІВ УКРАЇНИ»

ДУ «Держґрунтохорона»

пров. Бабушкіна, 3, м. Київ, 03190; тел./факс: (044) 356-53-21, тел. (044) 356-53-25

E-mail: info@iogu.gov.ua, сайт: www.iogu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 25835792

06.10.2023 № 158-10/1152

На № 06-33/4761 від 13.09.2023

Виконавчий комітет
Фастівської міської ради
Київської області
площа Соборна, 1,
м. Фастів, Київська область,
08500
info_fastiv-rada@ukr.net

Про надання інформації

На звернення стосовно надання відповідної інформації, необхідної для розробки Генерального плану населених пунктів сіл Веприк, Млинок Фастівського району Київської області повідомляємо таке.

Відповідно до статті 54 Закону України «Про охорону земель» агрохімічна паспортизація орних земель здійснюється через кожні 5 років, сіножатей, пасовищ та багаторічних насаджень 5–10 років.

За останні 5 років агрохімічна паспортизація сільськогосподарських угідь, які знаходяться на території с. Млинок Фастівського району Київської області не проводилася. У с. Веприк ці роботи були проведені в 2019 році на сільськогосподарських угіддях лише одного підприємства, що не дає змоги охарактеризувати ґрунти населеного пункту в цілому.

У разі укладення договору установа виконає роботи з агрохімічного обстеження сільськогосподарських угідь або окремої земельної ділянки та надасть інформацію про якісний стан ґрунтів.

Для проведення цих робіт та отримання додаткової інформації необхідно звернутися до ДУ «Держґрунтохорона» (вул. Машинобудівників, 2Б, смт Чабани, Фастівський (Києво-Святошинський) р-н, Київська обл., 08162, тел. (044) 357-69-80).

Т.в.о. генерального директора

Роман ПАЛАМАРЧУК

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК
УКРАЇНИ

**ІНСТИТУТ ЗООЛОГІЇ
ІМ. І.І.ШМАЛЬГАУЗЕНА**

вул. Богдана Хмельницького, 15
Київ, 01054, Україна
Тел.: (380-44)235-1070 Факс: (380-44)235-7053
E-mail: iz@izan.kiev.ua



NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF UKRAINE

**SCHMALHAUSEN
INSTITUTE OF ZOOLOGY**

вул. B.Khmelnytskogo, 15
Kyiv, 01054, Ukraine
Phone: (380-44)235-1070 Fax: (380-44)235-7053
E-mail: iz@ izan.kiev.ua

14.09.2023 № 114/388
На № 66-33/4462 Від 13.09.2023

Фастівська міська рада
Київської області
Виконавчий комітет
в.о. міського голови
Олені ЗИКОВІЙ

Шановна пані Олено!

Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України проводить наукові дослідження відповідно до планових тем, затверджених Національною Академією Наук України.

В межах виконання планових тем, досліджень на території населених пунктів сіл Веприк та Млинок Фастівського району Київської області ми не проводили.

З повагою,

Т.в.о. директора Інституту
доктор біологічних наук

Віталій АНІСТРАТЕНКО



МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНА УСТАНОВА
«УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ»
(УКРНДІЕП)

вул. Бакуліна, 6, м. Харків, 61166, тел./фак: (057) 702-15-92,
www.niiep.kharkov.ua, E-mail: directorniiep@gmail.com, код ЄДРПОУ 01018083

19. 09. 2023 № 299/01-02
На № 06-33/4260 ВІД 13. 09. 2023

В. о. Голови Фастівської міської ради
Олені ЗИКОВІЙ

Про надання вихідних даних

Шановна Олено Борисівно,

Розглянувши Ваше прохання про надання вихідних даних для їх врахування при розробленні стратегічної екологічної оцінки населених пунктів с. Веприк та с. Млинок Громади Фастівського району Київської області, повідомляємо наступне.

Дані щодо належності території вищезначених сіл до орієнтовного переліку територій особливого природоохоронного значення Смарагдової мережі та до існуючих або зарезервованих об'єктів територій екологічної мережі України відсутні, але в безпосередній близькості до с. Млинок розташований гідрологічний заказник місцевого значення «Урочище Кончаки» та навколо с. Млинок і в безпосередній близькості до с. Веприк розташована територія Смарагдової мережі Unava (UA 0000161).

З повагою,

Директор

Анатолій ГРИЦЕНКО



М О З У К Р А Ї Н И
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ФАСТІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
«ФАСТІВСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ
ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ»

вул. Героїв Чорнобиля 28 м. Фастів, Фастівський район, Київська область, 08500
☎тел/факс: (045-65)5-45-08, тел. (045-65)6-21-38 e-mail: fastivcrl@ukr.net

Код ЄДРПОУ 01994238

№ 01-06/701

«15» вересня 2023 року

Міському голові
Михайлу НЕТЯЖУКУ

На Ваш лист №06-30/4752 від 13.09.2023 року адміністрація КНП ФМР «Фастівська багатoproфільна лікарня інтенсивного лікування» надає інформацію в межах своєї компетенції.

В 2022 році в відділеннях стаціонару проліковано жителів с. Веприк 91 особу (10 – дітей до 18 років, 81 – дорослих), жителів с. Млинок 1 особу (дорослий, з хворобою сечостатевої системи).

В 2023 році (станом на 14 вересня) в відділеннях стаціонару проліковано жителів с. Веприк 79 осіб (11 – дітей до 18 років, 68 – дорослих), жителів с. Млинок 2 особи (дорослі, з хворобою сечостатевої системи, хворобою системи кровообігу).

Склад хворих пролікованих в стаціонарі жителів с.Веприк

Найменування класів хвороб	2022 рік		2023 рік (станом на 14.09)	
	Дорослі віком 18 років і старші	Діти віком 0- 17 років включн о	Дорослі віком 18 років і старші	Діти віком 0- 17 років включн о
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Усього	81	10	68	11
Новоутворення	1	0	0	0

Хвороби ендокринної системи, розладу харчування, порушення обміну речовин	1	0	0	0
Хвороби нервової системи	6	0	3	0
Хвороби вуха та соскоподібного відростка	1	0	0	0
Хвороби системи кровообігу	22	0	21	0
Хвороби органів дихання	11	2	7	6
Хвороби органів травлення	9	2	3	0
Хвороби шкіри та підшкірної клітковини	0	1	1	0
Хвороби кістково-м'язової системи та сполучної тканини	2	0	4	0
Хвороби сечостатевої системи	10	2	5	0
Вагітність, пологи та післяпологовий період	14	1	16	1
Травми, отруєння та деякі інші наслідки дії зовнішніх причин	4	2	8	4

З інших показників стану здоров'я населення жителів с.Веприк та с.Млинок необхідно звернутися до Комунального некомерційного підприємства Фастівської міської ради «Фастівський Центр первинної медико-санітарної допомоги».

Генеральний директор

Андрій ГЕРЦУН

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛІСИ УКРАЇНИ»
ФІЛІЯ «БІЛОЦЕРКІВСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»
ДЕРЖАВНОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА
«ЛІСИ УКРАЇНИ»

Юридична адреса: 09130, Київська обл., Білоцерківський район, с. Дрозди,
Поштова адреса: 09113, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Січневого прориву, буд. 63
тел.: (04563) 4-77-29, (04563) 4-77-30, (04563) 4-77-31, E-mail: leshoz.bc@ukr.net, КОД ЄДРПОУ ВП 45101561

20.09.23 № 1520
на № _____ від _____

ФАСТІВСЬКА МІСЬКА РАДА
Київської області
Виконавчий комітет

На Ваш лист № 06-22/4753 від 13.09.2023 р. щодо прийнятого Рішення від 24 березня 2017 року №144 Веприцькою сільською радою « Про розробку генерального плану населених пунктів сіл Веприк, Млинок Фастівського району Київської області», надання вихідних даних для урахування при розробленні стратегічної екологічної оцінки населених пунктів с. Веприк, Млинок Фастівського району Київської області Фастівської міської ТГ, повідомляємо, що лісові масиви розташовані в адміністративних межах сіл Веприк, Млинок Фастівського району Київської області Фастівської міської ТГ, а саме:

Веприківське лісництво

квартали: 2,7,13,14,15,25,26,27,35,36,37,45,46,52,53,54,55,56,60

Снітинське лісництво

квартали: 66,74,77,80,83,84

філії «Білоцерківське лісове господарство» ДП « Ліси України», в яких переважають хвойні ліси. Карта - схеми додається.

Також, зазначаємо, що у відповідності до наказу **ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ** від 27.12.2004 N 278 зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 24 березня 2005 р. за N 328/10608 Про затвердження **ПРАВИЛ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ В ЛІСАХ УКРАЇНИ**, що в пункті 3. Протипожежні вимоги на території лісового фонду України:

Підприємствам, установам, організаціям (незалежно від виду їх діяльності, форм власності) та громадянам забороняється:

3.1.10. Розміщувати ближче ніж за 100 м від стіни хвойного лісу, 50 м - мішаного, 20 м - листяного склади паливно-мастильних та інших горючих матеріалів, автозаправні станції та вогнебезпечні виробництва, смітники, житлові і виробничі

приміщення (відповідно до протипожежних вимог ДБН Б.2.4-1-94, ДБН 360-92* тощо).

3.1.11. Випалювати траву та інші рослинні рештки на землях лісового фонду, а також на інших земельних ділянках, що безпосередньо примикають до лісу (у тому числі проводити сільськогосподарські пали).

3.1.13. Звалювати та спалювати у лісових насадженнях сміття, будівельні залишки, побутові та горючі відходи тощо.

Додаток: карта - схеми

Директор



Анатолій ВІТРЯК

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТА ПО м.КИЄВУ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

ПЛАН

ЛІСОНАСАДЖЕНЬ

ДП "ФАСТІВСЬКИЙ ЛІСГОСП" ВЕПРИКІВСЬКЕ ЛІСНИЦТВО

Київська область

Загальна площа 4946,8 га

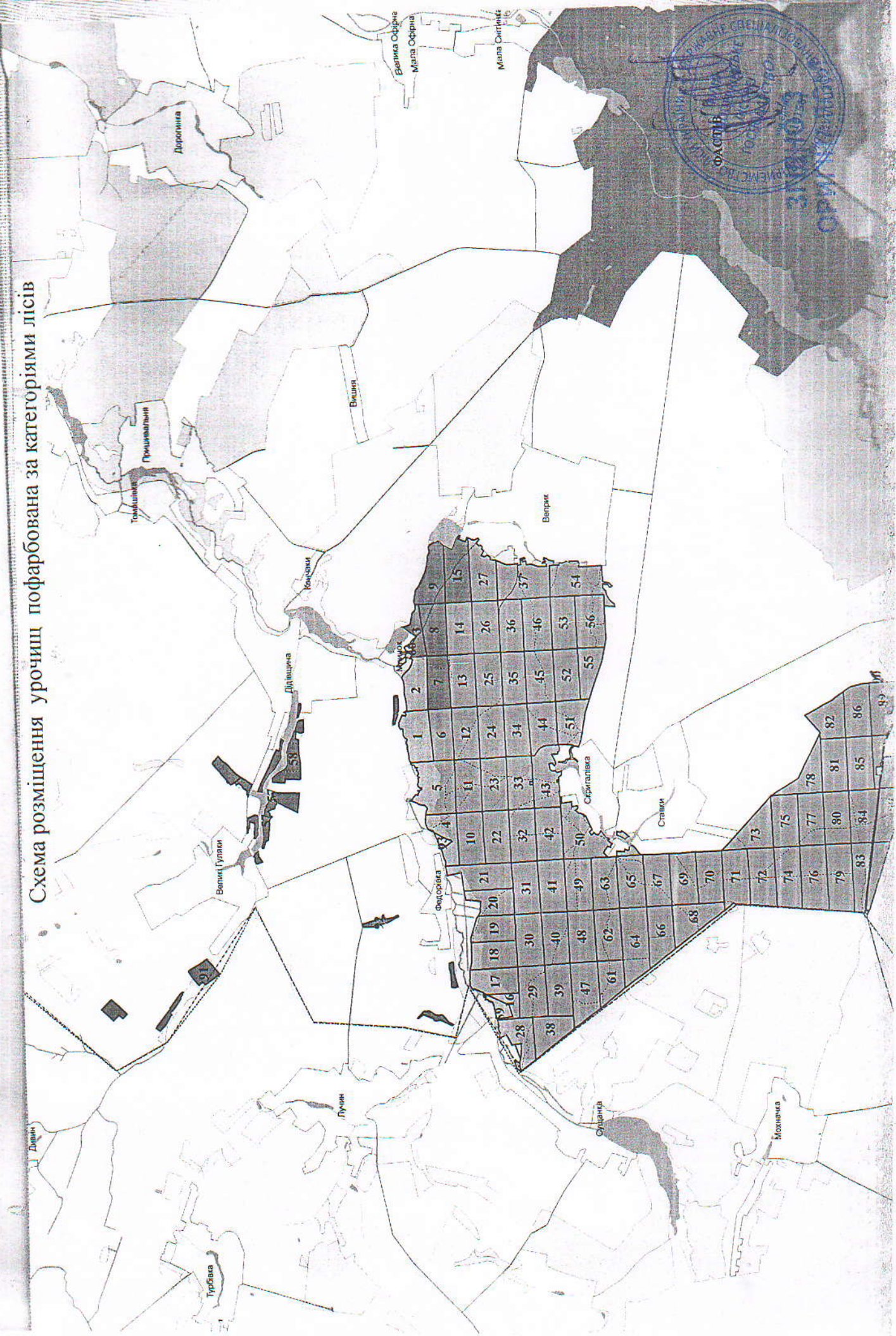
Лісовпорядкування 2014 року

Масштаб 1 : 25000



З. М. М. М.
О. М. М. М.

Схема розміщення урочищ пофарбована за категоріями лісів





УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЄКТНЕ
ЛІСОВОПРОЄКТНЕ ВИРОБНИЧЕ
ОБ'ЄДНАННЯ

Дозволено до друку:
Дозвіл № 1 від 21.01.2015 р.
тираж 3 примірник 3

Начальник експедиції *А.О. Колб*
Головний інженер *М.І. Войчик*
Начальник партії *В.С. Вишневський*
Інженер *С.В. Шевчук*
Технік



ЗГІДНО
ОРИГІНАЛУ

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТА ПО м.КИЄВУ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

ПЛАН

ЛІСОНАСАДЖЕНЬ

ДП "ФАСТІВСЬКИЙ ЛІСГОСП" СНІТИНСЬКЕ ЛІСНИЦТВО

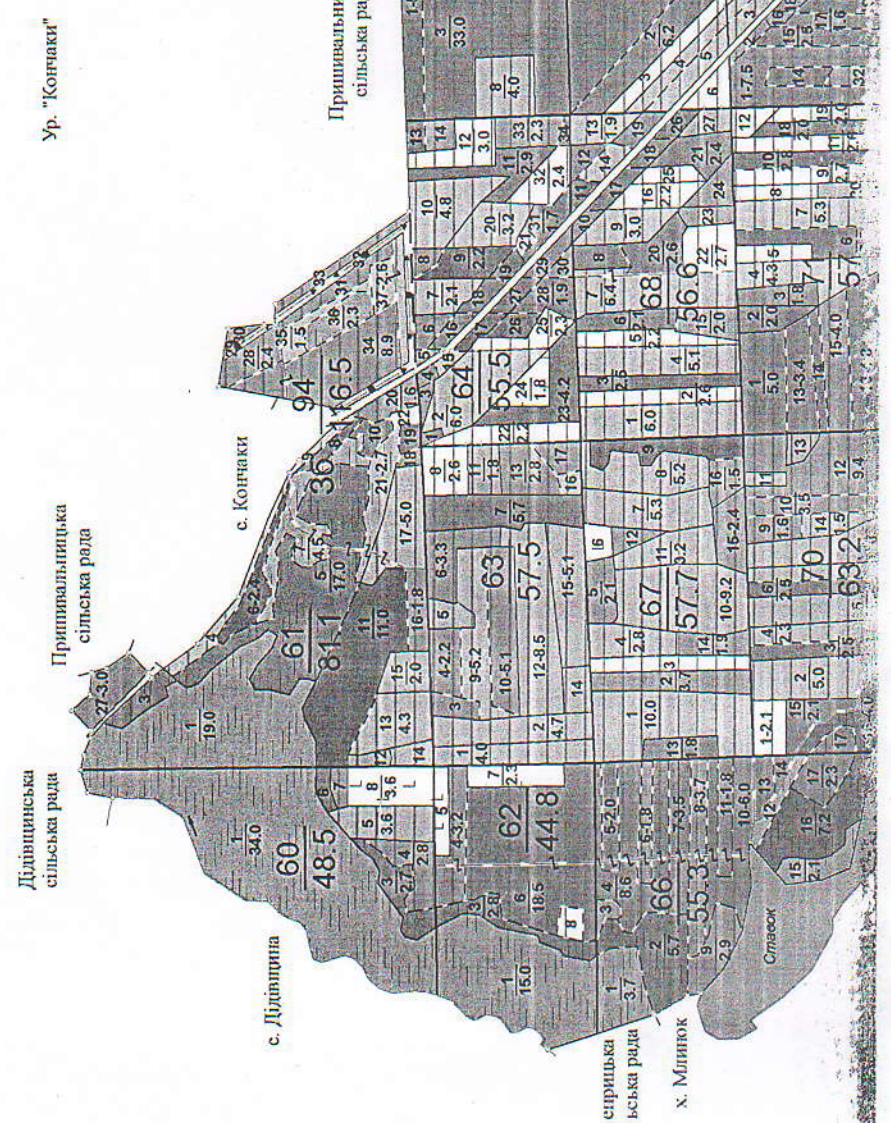
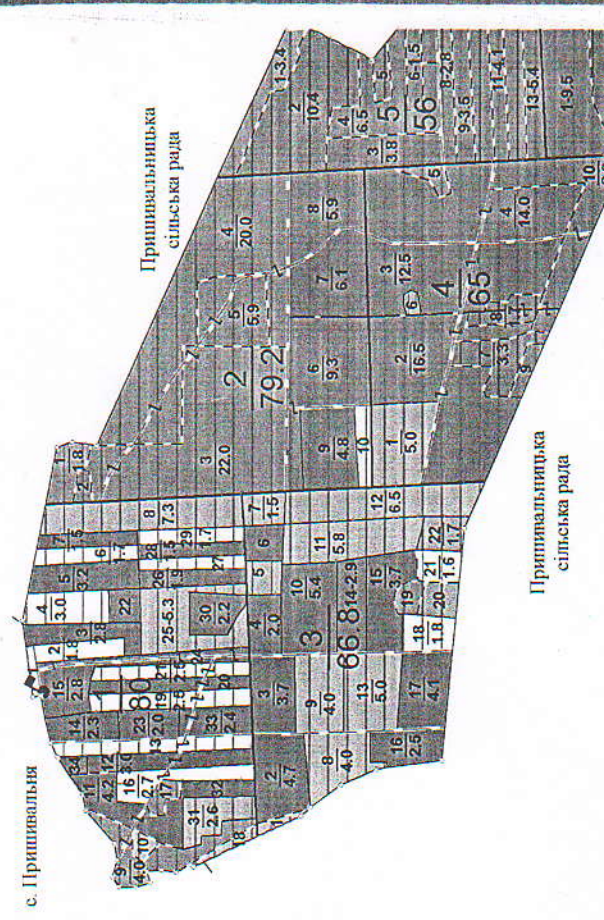
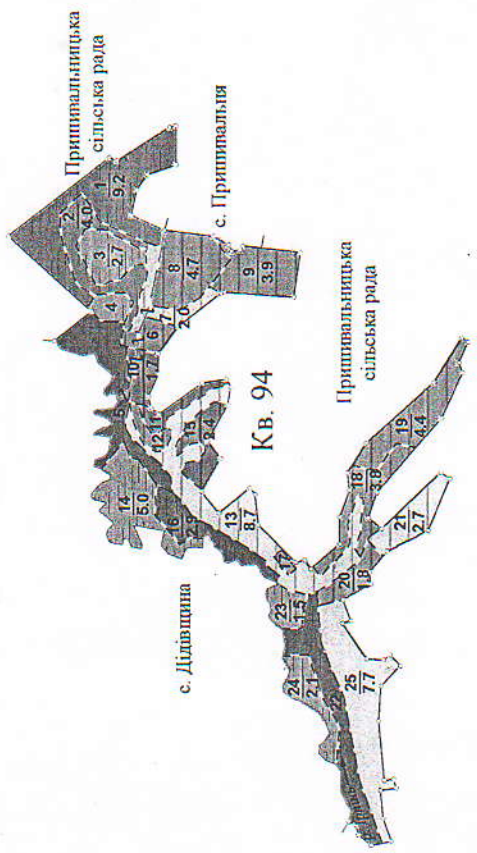
Київська область

Загальна площа 4602.5 га

Лісовпорядкування 2014 року

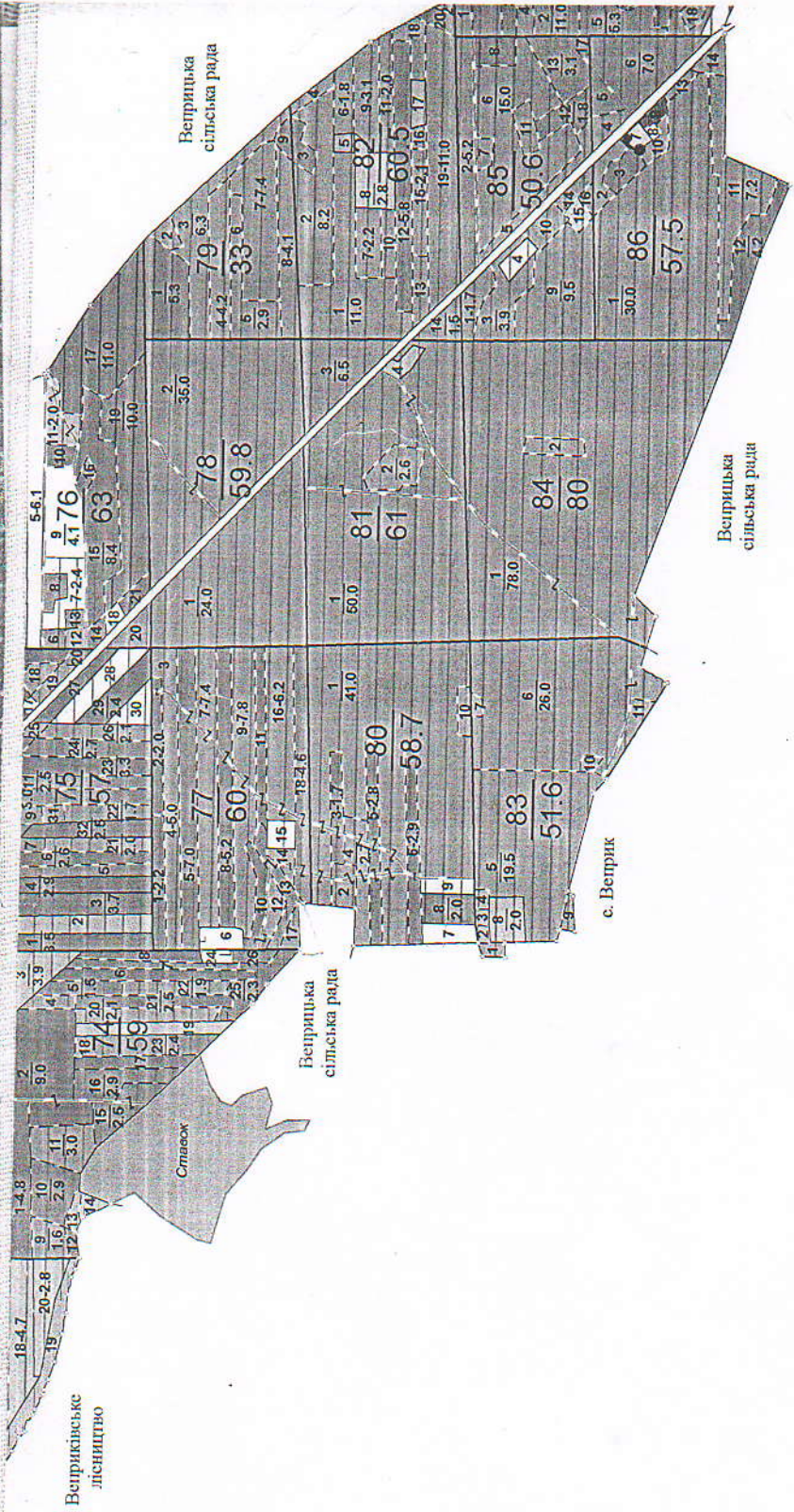
Масштаб 1 : 25000






СЕРТИФІКАТ
 «СЕРВІС»
 СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ГОСПОДАРСТВО»
 ІСОВЕ
 ТРАКТОРАРСТВО»
 100000
 45101561

ЗНАЙДОМО
 ОРІГІНАЛОМ



 <p>ВО «УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖЛІСПРОЕКТ»</p>	<p>УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ</p> <p>Дозволено до друку: Дозвіл № <u>1</u> від <u>31.01.2015</u> р. тираж <u>3</u> примірник <u>1</u></p>
--	---

Начальник експедиції *Колб А.О.* А.О. Колб
 Головний інженер *Войчик М.І.* М.І. Войчик
 Начальник партії *Козак В.С.* В.С. Вишневський
 Інженер *Козак Н.І.* Н.І. Козак
 Технік



ЗГІДНО
 ОРИГІНАЛУ



**ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

вул. Басейна, 1/2А, м. Київ, 01004; тел. (044) 279-01-58; fax (044) 234-96-15; ел.пошта: dep_eco@koda.gov.ua; Код ЄДРПОУ 38750794

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Фастівська міська рада
Київської області**

Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Київської обласної державної адміністрації) (далі – Департамент) опрацював в межах компетенції лист Фастівської міської ради Київської області від 13.09.2023 № 06-21/4751 щодо вихідних даних для урахування їх при розробленні Генерального плану населених пунктів сіл Веприк, Млинок Фастівського району Київської області та Звіту про його стратегічну екологічну оцінку та надає наявну інформацію.

В межах сіл Веприк та Млинок відсутні території та об'єкти природно-заповідного фонду та місця видалення відходів внесені до реєстру місць видалення відходів. Поруч між селами Дідівщина та Кончаки знаходиться Гідрологічний заказник загальнодержавного значення «Урочище «Кончаки» загальною площею 72 га (Філія «Білоцерківське лісове господарство»), оголошений рішенням Київської обласної ради від 10.03.1994р.).

Навколо сіл Веприк та Млинок розташований об'єкт Смарагдової мережі Unava (SiteCode: UA0000161).

Рішенням Київської обласної ради від 21.13.2023 № 524-16-VIII затверджено оновлену Регіональну схему екологічної мережі Київської області (схема додається).

Додатково інформуємо, що на сайті Департаменту (<http://ecology-kiyoblast.com.ua>) у розділі «Діяльність» оприлюднюється інформація стосовно діючих природоохоронних програм обласного рівня, стану довкілля Київської області (Екологічні паспорти, Регіональні доповіді, найбільші забруднювачі довкілля, щомісячні інформаційно-аналітичні довідки про стан довкілля).

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

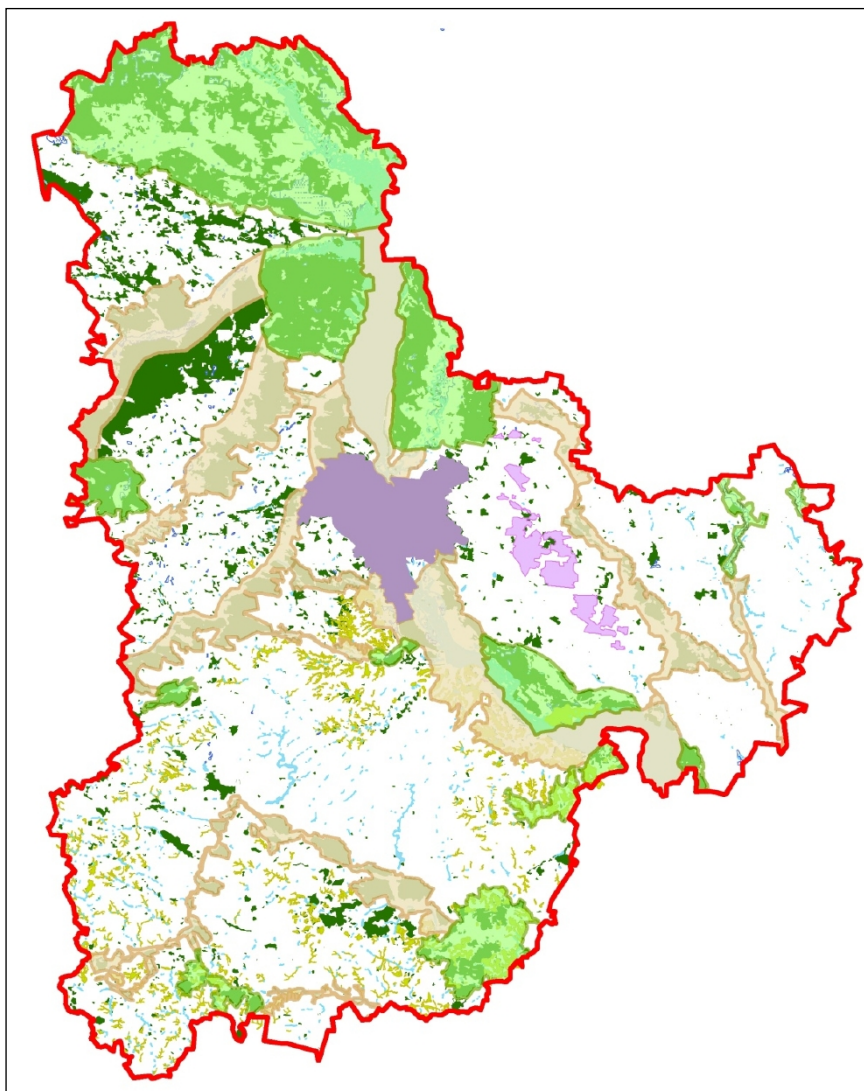
В.о. директора департаменту

Володимир МОРОЗОВ



Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації
№2982-28.06.2-2023 від 04.10.2023
КЕП: МОРОЗОВ В. Л. 04.10.2023
5E984D526F82F38F04000005B6916019BB87304
Сертифікат дійсний з 02.10.2023 до 01.10.2024 23:59

Схема екологічної мережі Київської області



ІРПІНСЬКИЙ ПРИРОДНИЙ КОРИДОР регіонального значення — розміщений в центрі Київського Полісся та включає долину р. Ірпінь та примикаючі до неї лісові масиви. Екокоридор залучений до системи обхідних коридорів Дніпровського екологічного коридору навколо Києва. До нього примикають відповідно Стугненський екокоридор та сполучний коридор в долині р. Сіверка, що поєднують його з Дніпровським екологічним коридором. Екологічний коридор репрезентує природні комплекси басейну р.Сіверка, лучностепових екосистем та природних широколистяних лісів Лісостепу України. До складу природного коридору входять 8 території та об'єкти природно-заповідного фонду.

