



**КОМІСІЯ**  
**АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**  
**З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА**  
**У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,  
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	фізична особа-підприємець Чайка Богдан Васильович (код ЄДРПОУ:2926006093) (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2024-06-18-006692-а.с1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	13 липня 2024; 23:51
Найменування замовника:	виконавчий комітет Фастівської міської ради (код ЄДРПОУ: 04054926) (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2024-06-18-006692-а "Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№ 12830-р/пк-пз від 26.07.2024

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Чайки Богдана Васильовича (код ЄДРПОУ:2926006093) від 13 липня 2024 № UA-2024-06-18-006692-а.с1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;
- тендерна документація – Документація;

- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення його Пропозиції.

Рішенням Комісії від 16.07.2024 № 12191-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник шляхом розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу листа надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації отриманої за скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1)	Скаржник (код ЄДРПОУ:2926006093)
2)	фізична особа-підприємець Хрульов Володимир Ігорович (надалі – ФОП Хрульов В. І.)

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 01.07.2024.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника було відхилено Замовником; статус Пропозиції ФОП Хрульова В. І. – "Очікує рішення".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до протоколу уповноваженої особи від 08.07.2024 № 261 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

"...

Запропонований Учасником стартер 5702.3708000 за технічними характеристиками не підходить до автомобіля ВАЗ 21 15.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Згідно з підпунктом 2 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.

Таким чином, тендерна пропозиція Учасника підлягає відхиленню на підставі зазначеної норми.

...

Вирішила:

1. Відхилити тендерну пропозицію Учасника".

Скаржник зазначає, що додаток 2 Документації містить як технічні вимоги до предмету закупівлі, так і роз'яснення стосовно того, що "посилання на конкретні марку чи виробника або на конкретний процес, що характеризує продукт чи послугу певного суб'єкта господарювання, чи на торгові марки, патенти, типи або конкретне місце

походження чи спосіб виробництва...Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз "або еквівалент". При цьому, запропонований еквівалент має бути не гіршим. Тому Скаржник зазначає, що Замовником передбачено надання еквіваленту.

Скаржник повідомляє, що ним надано документ: "Додаток 2 до тендерної документації. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі – технічні вимоги до предмета закупівлі" від 27.06.2024 № 01.

В позиції 1. "Стартер" таблиці "Запчастини до автомобіля ВАЗ 2115" Скаржник запропонував еквівалент стартера – "код запчастини – 5702.3708000". Скаржник зазначає, що він у своїй Пропозиції свідомо запропонував такий еквівалент, так як він не є гіршим від стартера, який вимагався Замовником, та підходить до автомобіля ВАЗ 2115.

На думку Скаржника, наданим документом виконано умови Документації та гарантовано якість та відповідність технічним характеристикам Пропозиції Скаржника відносно вимог Замовника.

Скаржник повідомляє, що документ надано в точності з вимогами додатку 2 Документації. Скаржник вважає, що ним в повному обсязі виконано всі вимоги Документації.

Скаржник зазначає, що Документація передбачала можливість запропонувати еквівалент. Крім того, Документація містить вимоги, що запропонований предмет закупівлі повинен бути не гіршим ніж у наведених вимогах.

Замовник зазначає, що еквівалент — це щось рівноцінне, рівнозначне, рівносильне; те, що повністю відповідає чому-небудь, може його замінювати або виражати (книжн.); товар, який виражає вартість інших товарів і на який вони обмінюються (Словник української мови: в 11 томах. — Том 2, 1971. — Стор. 455).

Проаналізувавши тлумачення поняття "еквівалент", Замовник дійшов висновку, що коли йдеться про еквівалент предмета закупівлі, то всі характеристики повинні співпадати товар чи послуга за всіма характеристиками повинні бути ідентичними.

Замовник повідомляє, що Скаржник надав документ від 27.06.2024 № 01 "Додаток 2 до тендер документації. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристик предмета закупівлі- технічні вимоги до предмета закупівлі" де у позиції № 1 "Стартер" таблиці "Запчастини до автомобіля ВАЗ 2115", як стверджує Скаржник, запропонував "еквівалент" - Стартер код запчастини 5702.3708000. Однак запчастини з кодом 5702.3708000 не призначена для автомобіля ВАЗ 2115. Для підтвердження Замовник надає посилання на офіційні сайти постачальників та фото ([https://www.dkarta.com.ua/ru/product/starter-vaz-2110-2112-1118-\(na-postoyannykh-magnitakh\)](https://www.dkarta.com.ua/ru/product/starter-vaz-2110-2112-1118-(na-postoyannykh-magnitakh))).

Також Замовник звертає увагу на те, що Скаржник у своїй Скарзі не підтвердив документально, що запропонований стартер код запчастини 5702.3708000 дійсно є "еквівалентом" стартера код запчастини 2108-3708010 (згідно абз.2 п.56 Особливостей).

Замовником на розгляд Комісії надано знімки екрану з сайтів [inter-agro.com.ua](http://inter-agro.com.ua), [avtoplast.com.ua](http://avtoplast.com.ua), [adetali.kh.ua](http://adetali.kh.ua), [olimpavto.com.ua](http://olimpavto.com.ua).

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4.1 пункту 4 розділу 1 Документації назва предмета закупівлі - Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів. ДК 021:2015:34330000-9 Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиції подаються відповідно до порядку, визначеного статтею 26 Закону, крім положень частин першої, четвертої, шостої та сьомої статті 26 Закону.

Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається

інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в Документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються Замовником у Документації, зокрема:

- додаток 2 Документації;
- іншою інформацією та документами відповідно до вимог Документації та додатків до неї.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні та кількісні характеристики) згідно з пунктом третім частини другої статті 22 Закону зазначено в Додатку 2 до цієї тендерної документації.

Додаток 2 Документації містить технічне завдання, зокрема, технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі.

Запчастини до автомобіля ВАЗ 2115:

Найменування; код запчастини:

1) Стартер; 2108-3708010.

Всі посилання на стандартні характеристики, технічні регламенти та умови, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язані з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними, європейськими стандартами, іншими спільними технічними європейськими нормами, іншими технічними еталонними системами, визнаними європейськими органами зі стандартизації або національними стандартами, нормами та правилами. Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз "або еквівалент". При цьому, запропонований еквівалент має бути не гіршим.

Всі посилання на конкретні марку чи виробника або на конкретний процес, що характеризує продукт чи послугу певного суб'єкта господарювання, чи на торгові марки, патенти, типи або конкретне місце походження чи спосіб виробництва, таке посилання є необхідним та обґрунтованим. Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз "або еквівалент". При цьому, запропонований еквівалент має бути не гіршим.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема, документ "Технічне завдання. Технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі" (файл "2 Технічні умови.pdf"), у якому ФОП Чайка Б. В. зазначає, зокрема: "Запчастини до автомобіля ВАЗ 2115:

Найменування; код запчастини:

1) Стартер; 5702.3708000.

...

Всі посилання на стандартні характеристики, технічні регламенти та умови, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язані з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними, європейськими стандартами, іншими спільними технічними європейськими нормами, іншими технічними еталонними системами, визнаними європейськими органами зі стандартизації або національними стандартами, нормами та правилами. Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз "або еквівалент". При цьому, запропонований еквівалент має бути не гіршим.

Всі посилання на конкретні марку чи виробника або на конкретний процес, що характеризує продукт чи послугу певного суб'єкта господарювання, чи на торгові марки, патенти, типи або конкретне місце походження чи спосіб виробництва, таке посилання є необхідним та обґрунтованим. Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз "або еквівалент". При цьому, запропонований еквівалент має бути не гіршим".

Комісія листом від 23.07.2024 № 20-29/12-1190-пз направила запит Скаржнику, зокрема: "надіслати в електронному вигляді органу оскарження інформацію з наданням

підтверджуючих документів щодо технічних характеристик товару, запропонованого Скаржником за позицією 1 "Стартер; 5702.3708000" документа "Технічне завдання. Технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі" (файл "2 Технічні умови.pdf"), наданого Скаржником у складі тендерної пропозиції, а також спростувати чи підтвердити інформацію, зазначену Замовником в протоколі від 08.07.2024 № 261, щодо того, що запропонований Скаржником стартер 5702.3708000 за технічними характеристиками не підходить до автомобіля ВАЗ 21 15".

На момент прийняття рішення по суті Скарги відповідь від Скаржника не надходила.

Враховуючи викладене, Скаржник не спростував інформацію, зазначену Замовником в протоколі від 08.07.2024 № 261, щодо того, що запропонований Скаржником стартер 5702.3708000 за технічними характеристиками не підходить до автомобіля ВАЗ 2115.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі від 08.07.2024 № 261, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Чайці Богдану Васильовичу (код ЄДРПОУ:2926006093) у задоволенні його скарги від 13 липня 2024 № UA-2024-06-18-006692-a.c1.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Ганна ГОРНОСТАЛЬ

Члени Комісії

Діана ГОСТЄВА

Наталя ЛЕНЬ