

Протокол

засідання носійкої комісії фахівцової
електричної фраги з питань земельного використання
та містообудування від 10.12.2024р.

Присутні: Обережник В.О; Бабич І.В., Савченко
Наталія О.В., Бойко В.О.

Відсутні: Бенюк О.О.

На засіданні комісії присутні: Терехіст Р.Н.,
Якимович А.А., Скудницько О.В., Рижак Н.Г.,
Зинова В.В.

Пропозиція

1. Розширити проекту рішення „Про надання згоди ТОВ „Укрреліт“ на забудову орендованої земельної ділянки № 10. фасадів, вул. Героїв Чорнобиля, 10“. Додовідгаз Терехіст Р.Н.
 2. Розширити нестачу, надану в лізгівці з недавнього розпорядження про використання земель використанням земельної сесії ФМР.
 3. Заслухавши Терехіста Р.Н. та обговоривши проект рішення „Про надання згоди ТОВ „Укрреліт“ на забудову орендованої земельної ділянки № 10. фасадів вул. Героїв Чорнобиля, 10“, розірвав розмежувальну лінію та давіть нестачу на розширені сесії.
 4. Розширити 1. Про передачу земельної ділянок у власність приватному на підставі розробленої довгочасної таєшії з земельного.
- (приєднані земельної ділянки № 10 бул-ва Гагаріна та відповідної місц. діаг. - ког КВ 4173 02.01.

арено інше не вказано додатково!

Розмежувачі № 1 - № 60. даного позиції, що відібрані
рекомендували внесені їх на позицію сесії.

Pozitiv 2. Про затвердження проекту земельного
чного відведення земельної ділянки у разі
закінчення її утилітарного призначення.

Розмежувачі № 1. даного позиції, що відібрані
рекомендували внесені їх на позицію сесії.

Pozitiv 3. Про применення права рекомендування
земельної ділянки.

Розмежувачі № 1; № 2' даного позиції, що відібрані
рекомендували внесені їх на позицію сесії.

Pozitiv 4. Про перегору в оренду земельної ділянки.

Розмежувачі № 1; № 2'; № 3; № 4; № 5; № 6; № 8; № 9, ро-
вній рекомендували внесені їх на позицію сесії.

N. 4. Розмежувачі дали підання, що відібрані
рекомендувані внесені їх на доопрацювання.
Так як, за зазначені в засідці НСР "Славаї" міс-
това земельної ділянки 0,0100га не було від-
своєвленої земельної ділянки відповідно
до доданих матеріалів 0,0205га.

Pozitiv 5. Про надання дозволу на розроблення
допущені таїї земельного чного відносин
(рекомендування) земельної ділянки
в цілісні (на цілісні)

Розмежувачі № 1; № 2' даного позиції, що відібрані
рекомендували внесені їх на позицію сесії.

Pozitiv 6. Повторення дозволів оренди землі.

N.1 - розмежувачі дали підання, що відібрані
рекомендувані внесені їх на позицію сесії
нічесь видобутку перевірки архівного походу.

Розмежувши п.2; п.3; п.4; почесік рекомендує
бача винести їх на розширення сесії.

п.5. При розширенні засідання поганка був присут-
ній Фрессенко Ю.В.

ПП „Зодіак-Д” м. Фастів, вул. Брандта, 4 дата будд-ва
та обслуговуваних будівель Торсівці підтверджено
0,0995 та на 10р. 7%, від НГО

Оскільки угодний спрайду засіді земельної ділянки
призначив своєю дію 17.08.2016р.; присутній тут
ніст Фрессенко Ю.В. висловив, що угодний присяжний
своєю дією. Співта не рахуєть спрайду земель
протягом всого періоду до будівництва громади
не надходила. Тому потрібно підняти увагу про
експресійне про передачу земельної ділянки
в спрайду з поданьшими укладаними угодо-
ю спрайду земельної ділянку разом з іншою
ніж твердому юридичному документом про земель-
ну ніжту увагу позов до суду про отримання
безпосередньо зберегення постійнів.

п.6; п.7; п.8; п.9; п.10 - рекомендувати винести
на розширення сесії.

п.11 - Погодити угодний спрайду на 14р, привів-
ши фасад споруди до Головного архітектурно-
будівельного управління.

п.12; п.13; п.14; п.15, п.16, п.17 - рекомендувати
винести на розширення сесії, нещодавніше угод-
ний спрайду з/з на 5 років.

п.18. Про передачу земельних ділянок в
постійне користування

Розмежувши п.1. даного позову, почесік реко-
мендує винести його на розширення сесії.

Pozgid 8. Про затвердження технічної докumenta -
Тайт з нормативної промислової вироби
зміненої фірми.

Розмежувши п.1. даною pozgidу, величі рек-
омендувана винесли тільки на pozidu cecis.

Pozgid 9. Про надання дозволу на розробку технічної
документації з зміненої промислової вироби
зміненої фірми вимірювальної будови.

Облаштувши дане питання, величі рек-
омендувана винесли тільки на pozidu cecis.

Pozgid 10. Про зміну підгруп в суборганізаційні
фірмам.

Розмежувши п.1. даною pozgidу, величі рек-
омендувана винесли тільки на pozidu cecis.

Pozgid 11. Про внесення до переліку зміненої гі-
равної, право отримати на які представити -
щільність на території України дозвали.

Розмежувши п.1. було визначено, що застосовані
з гарбі зміненої фірми, потрапляють в
богохоронну зону. Тому ФМР не учили-
місію приступу до транспортів. Дане
питання на pozidu cecis не винесено.

Голова вилиці.
Секретар вилиці:

Одірелов В.О.
Секретар О.В.