

## Промокол

засідання постійної комісії фахівської  
міської ради з питань земельних відно-  
син та містобудування від 2.09.2019р.

Присутні: Одерешок В.О., Белько С.О.,  
Смольницька О.В., Єлісеєв О.В.,  
Бабич Л.В.

Відсутні: Бейко О.Ф.

На засіданні комісії присутні:

Перехрест К.П., Зінченко І.С., Ворона А.В.

Порядок денний:

1. Розгляд питання про розроблення  
Величківського плану просторового роз-  
витку території фахівської міської  
територіальної громади  
фахівського району Київської області.  
Висновок: перехрест К.П.
2. Розгляд питань виїздною засіданням  
комісії.
3. Розгляд питань, поданих відділом з  
питань раціонального використання  
земель виконавчого комітету фахівсь-  
кої міської ради.
1. Заслухавши перехрест К.П. по питанню  
про розроблення Величківського плану  
просторового розвитку території фахівсь-  
кої міської територіальної громади,  
комісія рекомендувала вирішити  
дане питання на розгляд сесії.
2. Розгляд питань виїздною комісією  
ного об'єктів від 31.08.2019р.

1. Орловська М.А. - об'єктивним дану з/д за адресою м. Фастів вул. Європейська, 9а, S = 0,0586 га, комісія рекомендувала дане питання висестити на розширеній сесії та надати довід на розробку проекту землеустрого цього відведення з/д у власність для ДСТ.
- п. 2. Матющенко І.А. - комісія рекомендувала висестити дане питання на розширеній сесії.
- п. 3. Рученко А.В. - дане питання перенести на терміне виїзду зацікавленого
- п. 4. Гаврицький В.П. - комісія рекомендувала дане питання на доповідь.
- п. 5. - розширивши після виїзду даного ж. об'єктивним дану питання, комісія рекомендувала Фастівській міській раді провести інвентаризацію ділянки, яку на даний час використовує ТОВ "СПЕЦ-ТРАНСЕРВІС" за адресою Автодорога Фастів-Білий. Та запросити їх на комісію по ділянках.
- п. 6. Семиз Н.П. - розширивши дане питання після виїзду об'єктивним дану комісія рекомендувала висестити його на розширеній сесії.
- п. 7. Грицюк С.В. - розширивши дане питання після виїзду об'єктивним дану з/д, комісія рекомендувала висестити його на розширеній сесії.

п.8 - розглянувши ще раз питання після  
виїзду комісії відомого даної з/г, комі-  
сія рекомендувала не виносити дане  
питання на сесію, так як дана з/г  
знаходиться за межами населеного  
пункту.

п.9 Чайковська Г.В. - розглянувши дане питан-  
ня після виїзду комісії відомого обстеження  
даної з/г, комісія рекомендувала виносити  
на розгляд сесії дане питання по затверд-  
женню проекту землеустрою цього відве-  
діння з/г для обслуговування будівель  
Торгової за адресою с. Велика Ситишка,  
кв. Центральна, 91<sup>а</sup>, S = 0,1046 га.

п.13 Славитський Р.О. - розглянувши дане пи-  
тання після виїзду комісії відомого даної  
з/г, комісія рекомендувала виносити  
цього на розгляд сесії.

п.14 Баранський В.Я. с. Тарасівка, S = 0,7758 га.  
Частина даної земельної ділячки по-  
надат в придбання захисну смугу  
(25 м) від струмка. Тому надати дану  
земельну ділячку не є можливим.

п.15 Мірошніченко А.О. - розглянувши дане  
питання після виїзду комісії відомого обстеження  
комісія рекомендувала виносити цього  
на розгляд сесії.

п.16 Віценко О.М. - розглянувши дане питання  
після виїзду комісії відомого обстеження  
даної з/г, комісія рекомендувала ви-  
нести цього на розгляд сесії.

п. 17. Указ Є.В. - розуміючи дане рішення після вийденого комісійного обстеження було з'ясовано, що вкраїна в заяві з'яв за своїм місцем розташування не відноситься до вищого п. 15.2. ДБН „Правила будови забудови території“. Тому висест на торги дану з'я не є можливим.

Розділ 1. Про висесту змін до рішень фракційної міської ради.

Розуміючи п. 1. даного розділу, комісія рекомендувала висесту того на розширенні сесії.

Розділ 2. На даному розділі на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок для ОМБ та проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ОСІ (присадиби ділянки).

Розуміючи п. 31-35 даного розділу, комісія рекомендувала висесту їх на розширенні сесії.

Розділ 3. Про встановлення договорів оренди землі.

Розуміючи п. 5. даного розділу, комісія рекомендувала висесту того на розширенні сесії та поновити договір на бр. вкраїни ФД-17 Дмитренко О.М. на питанні благоустрою даної торгівельної торги.

Розділ 4. На даному розділі на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність.

Розуміючи, даний розділ, комісія рекомендувала:

п. 58 - висесту на розширенні сесії.

п. 59 - висестити на розгляд сесії, надавши письмові згоди сусідів.

п. 60 - за даними старости даного старостинського округу вважати в разі земельної ділянки за даними проєктами не закріпленою, а використовуватися іншими особами.

п. 61 - розглянувши дане питання, комісія рекомендувала Сиротинці Т. П.

(є. Мама Світлана для ост 0,0000га) надати довідку від старости с/сн, що дана земельна ділянка ні за чим не закріплена і ніким не використовується, та висестити на розгляд сесії.

Розділ 5 Надати дозвіл на розробку проєкту землеустрою цього відведення земельної ділянки в с/сн (стор. 5 і довідку (рис).

Розглянувши п. 9 даного розділу, комісія рекомендувала висестити його на розгляд сесії.

Розділ 6 Затвердження технічної документації із землеустрою цього відведення земельної ділянки, передача їх у власність проєкту.

Розглянувши п. 26-29 даного розділу, комісія рекомендувала висестити їх на розгляд сесії.

Розділ 7 Затвердження проєктів землеустрою передача земельних ділянок у власність.

Розглянувши п. 62-64 даного розділу, комісія рекомендувала:

п. 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90

Розділ 17. Про надання дозволу на розробку  
технічної документації із землеустрою  
цього інвентаризації земель комуналь-  
ної власності.

розглянувши матеріали 1, 2 даного розділу,  
комісії в рекомендовані висісти їх на  
позамочу сесії.

Голова комісії: А. Оберемок В.О.  
Секретар комісії: К. Соловйова О.В.